

## Allegato A.1 alla Determinazione

### VERBALE N. 1 GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO" ID.15PRE014

L'anno duemilasedici, il giorno 21 del mese di ottobre, alle ore 9:37 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, si è riunito il seggio di gara relativo alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, per la stipula di una convenzione per l'affidamento della fornitura di "VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO" ID.15PRE014, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 402 del 28/07/2016.

La fornitura è articolata in più lotti per un importo di € 6.548.845,00 (+ € 3.172.230,63 per opzioni contrattuali) e sarà aggiudicata con il criterio indicato all'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, cioè a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il seggio nominato con nota n. 23682 del 13/10/2016, è composto dal dott. Marco Zanon (Presidente del seggio), il dott. Raffaele Vattori (teste) e il sig. Eros Schneider (teste e segretario verbalizzante).

Si prende atto che, entro il termine delle ore 12:00 del 17/10/2016, sono pervenuti n. 5 plichi, inviati dalle seguenti ditte che vengono numerati in ordine di arrivo secondo lo schema seguente:

DATA ARRIVO	ORA	N. PROT.	N. CRON.	DITTA	CITTA'
12/10/16	10.20	23603	1	ALCON ITALIA SPA	MILANO (MI)
13/10/16	10.00	23676	2	AMO ITALY SRL	ROMA (RM)
13/10/16	10.00	23677	3	BAUSCH & LOMB IOM SPA	VIMODRONE (MI)
14/10/16	10.08	23776	4	OPTIKON 2000 SPA	ROMA (RM)
14/10/16	14.32	23811	5	TRIVENETA MEDICAL TECHNOLOGY SRL	PADOVA (PD)

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell'identità e della eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Si procede alla verifica dell'integrità dei plichi mediante l'esame dei sigilli e delle firme apposte sui lembi di chiusura.

Si prende atto che a norma dell'art. 2 delle norme di partecipazione alla gara, il plico dovrà

includere tre buste: n. 1 documenti di partecipazione, n. 2 documentazione tecnico-qualitativa, n. 3 offerta economica e che, pena esclusione dalla gara, entro i termini di presentazione dell'offerta presso gli uffici del "Magazzino Unico Aziendale dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Udine, via Biella n. 93, 33100 Udine - località Molin Nuovo" le ditte dovevano presentare un plico contenente la campionatura richiesta.

Si procede all'apertura dei plichi in base alla numerazione assegnata, alla verifica della presenza e dell'integrità e regolarità delle tre buste interne, che vengono numerate.

Si procede quindi alla verifica della regolarità della documentazione inserita nella busta n. 1 accertandone la conformità rispetto a quanto previsto dalle Norme di Partecipazione.

Al termine della verifica della documentazione amministrativa di ogni ditta, il Presidente procede ad effettuare un mero riscontro della documentazione tecnica presentata secondo quanto richiesto dal Capitolato speciale della gara, procedendo all'esame della documentazione leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti; sigla le cartelle rinvenute all'interno della documentazione tecnica e successivamente dispone che vengano reinserte nella busta n. 2 che viene risigillata e controfirmata dal Presidente.

Infine viene effettuato un riscontro sui plichi contenenti la campionatura, plichi pervenuti nei termini previsti dalle norme di partecipazione, giuste bolle agli atti di questa amministrazione.

Al termine della verifica si riscontra la documentazione come riepilogato nel prospetto seguente:

N. CRON.	Ditta	Doc. amministrativa	Doc. tecnica	Lotti per i quali la ditta partecipa
1	ALCON ITALIA SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + campionatura	nn. 1 e 4
2	AMO ITALY SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + campionatura	n. 3
3	BAUSCH & LOMB IOM SPA	Ammessa con riserva: presenta la garanzia per la cauzione provvisoria con errata intestazione	Schede tecniche + CD + campionatura	n. 2
4	OPTIKON 2000 SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + campionatura	nn. 1 e 2
5	TRIVENETA MEDICAL TECHNOLOGY SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + campionatura	n. 3

La ditta BAUSCH & LOMB IOM SPA viene ammessa con riserva in quanto presenta la garanzia per la cauzione provvisoria con errata intestazione e pertanto si provvederà a richiedere che

la stessa venga opportunamente corretta previo pagamento della penale di cui all'art. 4 delle Norme di Partecipazione trattandosi di documento essenziale per la partecipazione alla gara. Tutte le altre ditte vengono regolarmente ammesse alle fasi successive della gara.

Il Presidente del seggio procede successivamente a siglare le buste n. 3 contenenti le offerte economiche, mediante l'apposizione di firma e data all'esterno della busta, verificandone contestualmente l'integrità e i sigilli di chiusura, e dispone che le offerte medesime vengano chiuse in un plico che viene sigillato e siglato e conservato in cassaforte a cura del Presidente stesso.

La seduta si chiude alle ore 10:39.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon *F.to* \_\_\_\_\_

Dott. Raffaele Vattori *F.to* \_\_\_\_\_

Sig. Eros Schneider *F.to* \_\_\_\_\_

**VERBALE N. 2 GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI “VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO” ID.15PRE014**

L’anno duemilasedici, il giorno 2 del mese di novembre, alle ore 9:24, presso gli uffici dell’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, ha luogo la seduta pubblica finalizzata alla presa d’atto delle nuove determinazioni dell’Amministrazione a seguito delle verifiche effettuate relativamente alla GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI “VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO” ID.15PRE014.

Sono presenti il dott. Marco Zanon (Presidente del seggio), la sig.ra Donatella Kos (teste), e il sig. Eros Schneider (teste e segretario verbalizzante).

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell’identità e della delega per presenziare alla seduta di gara.

Il Presidente premette che, durante la prima seduta pubblica del giorno 21/10/2016, la ditta BAUSCH & LOMB IOM SPA è stata ammessa con riserva alle fasi successive del procedimento in quanto, nella busta n. 1 relativa ai Documenti di partecipazione, ha presentato la garanzia per la cauzione provvisoria con errata intestazione.

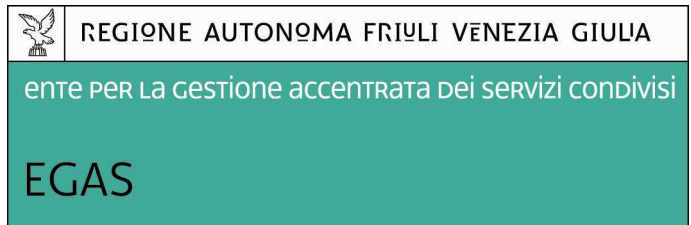
Con nota protocollo EGAS n. 0024611 del giorno 24/10/2016 è stata inviata alla ditta BAUSCH & LOMB IOM SPA la comunicazione di ammissione con riserva con richiesta che la garanzia per la cauzione provvisoria venga opportunamente corretta previo pagamento della penale di cui all’art. 4 delle Norme di Partecipazione.

Entro il termine richiesto, pena esclusione dalla gara, la ditta BAUSCH & LOMB IOM SPA ha inviato quanto comunicato nella lettera di ammissione con riserva.

A seguito di istruttoria della documentazione pervenuta si è ritenuto di riconvocare in seduta pubblica con nota protocollo n. 0024889 del giorno 28/10/2016 le ditte concorrenti, al fine di comunicare quanto segue in merito allo scioglimento della riserva.

Nel corso della seduta si prende atto che la ditta BAUSCH & LOMB IOM SPA ha provveduto a regolarizzare la relativa posizione (come da documentazione conservata agli atti di questa Amministrazione) e, di conseguenza, la stessa viene ammessa alle fasi successive della procedura.

**SEDE LEGALE:** Udine - Via Pozzuolo 330  
Centralino: +39 0432 554160 – Fax: +39 0432 306241  
C.F./P.IVA 02801630308  
e mail: [segreteria@egas.sanita.fvg.it](mailto:segreteria@egas.sanita.fvg.it)  
PEC: [egas.protgen@certsanita.fvg.it](mailto:egas.protgen@certsanita.fvg.it)



La seduta si chiude alle ore 9:29.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon *F.to* \_\_\_\_\_

Sig.ra Donatella Kos *F.to* \_\_\_\_\_

Sig. Eros Schneider *F.to* \_\_\_\_\_

**VERBALE N. 3 GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE  
PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE:  
SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO" ID.15PRE014**

L'anno duemiladiciassette, il giorno 3 del mese di febbraio, alle ore 9:05, presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, che di seguito si indicherà come E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, si è riunito il seggio di gara per l'apertura delle offerte economiche relativo alla gara a procedura aperta per l'affidamento della fornitura di "VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO" ID.15PRE014.

Sono presenti:

- Dott. Marco Zanon presidente
- Sig.ra Catia Todisco componente
- Sig. Eros Schneider componente e segretario verbalizzante

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell'identità e dell'eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Si prende atto dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice incaricata dell'esame e della valutazione della documentazione tecnica prodotta a corredo di ciascuna offerta come riportato nei verbali redatti in data 14/12/2016 e in data 26/01/2017 (allegato 1) di cui si da lettura ai presenti, parte integrante del presente atto.

Si procede, quindi, all'apertura della busta sigillata n. 3, contenente l'offerta economica delle ditte ammesse, dando lettura degli importi offerti e determinando contestualmente il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte.

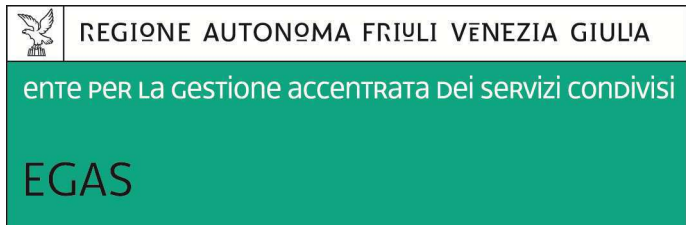
A conclusione della lettura delle offerte economiche, viene individuato il miglior offerente, come evidenziato nel prospetto allegato (allegato 2), parte integrante del presente verbale.

Si riscontra che sono presunte come anomale le offerte degli aggiudicatari dei lotti di cui all'allegato n. 2 e si dispone che per le stesse si proceda con istruttoria d'ufficio.

Il presente verbale viene rimesso all'Amministrazione per gli adempimenti conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 9:25.

**SEDE LEGALE:** Udine - Via Pozzuolo 330  
Centralino: +39 0432 554160 – Fax: +39 0432 306241  
C.F./P.IVA 02801630308  
e mail: [segreteria@egas.sanita.fvg.it](mailto:segreteria@egas.sanita.fvg.it)  
PEC: [egas.protgen@certsanita.fvg.it](mailto:egas.protgen@certsanita.fvg.it)



Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon

*F.to* \_\_\_\_\_

Sig.ra Catia Todisco

*F.to* \_\_\_\_\_

Sig. Eros Schneider

*F.to* \_\_\_\_\_

*Allegati:*

- n. 2 verbali della Commissione Giudicatrice (all. 1);
- n. 1 prospetto comparativo delle offerte economiche (all. 2).

**All. 1**

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI “VITRECTOMIA E  
FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO”  
(ID.15PRE014) PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DEL FRIULI VENEZIA  
GIULIA**

**VERBALE N. 1 DI VALUTAZIONE TECNICA**

Il giorno 14 dicembre 2016 alle ore 9:30, presso l’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi (EGAS) di Udine – via Pozzuolo n. 330, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnica e campionatura relativa alla gara per la fornitura in oggetto, nelle persone dei Dott.ri:

- Dott. Giorgio Beltrame presidente
- Prof. Daniele Tognetto componente
- Prof. Paolo Lanzetta componente
- Dott. Giuseppe Di Stefano componente
- Dott. Enzo Renato Basile componente

Assiste i lavori della Commissione Giudicatrice il dott. Alberto Nonino con funzioni di segretario verbalizzante.

**PREMESSO**

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotti;
- che la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, cioè dell’offerta economicamente più vantaggiosa per tutti i lotti in gara, determinandola sulla scorta dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità	punti 40
Prezzo	punti 60

- che per la suddetta fornitura è stata richiesta campionatura, da recapitare, entro il termine di presentazione dell’offerta, presso il Magazzino Unico Aziendale dell’Azienda Ospedaliera Universitaria di Udine, via Biella n. 93, 33100 Udine – località Molin Nuovo;



#### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della documentazione tecnica e della campionatura presentata dalle ditte concorrenti, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione e l'attribuzione dei punteggi previsti per Qualità, sulla base dei criteri e parametri specificati nel Capitolato Speciale;
- rileva altresì che le offerte che in questa fase avranno ottenuto un punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di qualità (24 punti su 40), verranno automaticamente escluse dalla gara;
- facendo seguito alla trasmissione dei plichi sigillati e conservati in apposito armadio presso gli uffici dell'EGAS da parte del Presidente del seggio di gara, fa disporre sul tavolo dei lavori gli stessi e, verificatane l'integrità, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica;

#### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- viste le schede tecniche, la campionatura e ogni altra documentazione presentata dalle ditte concorrenti, procede all'esame della documentazione tecnica e della campionatura, al fine di verificare la corrispondenza dei requisiti/caratteristiche minime richiesti per l'ammissione alla gara in argomento;
- attribuisce i punteggi previsti per la Qualità per il lotto n. 4 e dispone che tali valutazioni vengano riportate nel documento riepilogativo "Allegato al verbale della Commissione Giudicatrice";
- decide, in base all'esperienza clinica maturata, di chiedere una prova pratica per i lotti n. 1-2 alla ditta OPTIKON 2000 SPA e per il lotto n. 3 alla ditta TRIVENETA MEDICAL TECHNOLOGY SRL, stabilendo nel contempo che le prove dovranno svolgersi presso le seguenti Aziende del SSR: AAS N. 2, AAS N. 5, ASUI.UD e ASUI.TS.

A conclusione dei lavori, alle ore 10:30, la Commissione Giudicatrice riordina i plichi contenenti la documentazione tecnica oggetto di valutazione - che verrà custodita in locale chiuso a chiave presso gli uffici dell'EGAS - e decide di aggiornare i lavori a data da destinarsi.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

- Dott. Giorgio Beltrame *F.to* \_\_\_\_\_ presidente
- Prof. Daniele Tognetto *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Prof. Paolo Lanzetta *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Giuseppe Di Stefano *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Enzo Renato Basile *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Alberto Nonino *F.to* \_\_\_\_\_ segretario verbalizzante

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI “VITRECTOMIA E  
FACOEMULSIFICAZIONE: SERVICE DI APPARECCHIATURE E MATERIALI DI CONSUMO”  
(ID.15PRE014) PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DEL FRIULI VENEZIA  
GIULIA**

**VERBALE N. 2 DI VALUTAZIONE TECNICA**

Il giorno 26 gennaio 2017 alle ore 9:15, presso l’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi (EGAS) di Udine – via Pozzuolo n. 330, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnica e campionatura relativa alla gara per la fornitura in oggetto, nelle persone dei Dott.ri:

- Dott. Giorgio Beltrame presidente
- Prof. Daniele Tognetto componente
- Prof. Paolo Lanzetta componente
- Dott. Giuseppe Di Stefano componente
- Dott. Enzo Renato Basile componente

Assiste i lavori della Commissione Giudicatrice il dott. Alberto Nonino con funzioni di segretario verbalizzante.

**PREMESSO**

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotti;
- che la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, cioè dell’offerta economicamente più vantaggiosa per tutti i lotti in gara, determinandola sulla scorta dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità	punti 40
Prezzo	punti 60

- che per la suddetta fornitura è stata richiesta campionatura, da recapitare, entro il termine di presentazione dell’offerta, presso il Magazzino Unico Aziendale dell’Azienda Ospedaliera Universitaria di Udine, via Biella n. 93, 33100 Udine – località Molin Nuovo;

## IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano il prosieguo dell'esame della documentazione tecnica e della campionatura presentata dalle ditte concorrenti per i lotti n. 1-2-3, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione, la presa d'atto degli esiti delle prove pratiche e l'attribuzione dei punteggi previsti per Qualità, sulla base dei criteri e parametri specificati nel Capitolato Speciale;
- rileva altresì che le offerte che in questa fase avranno ottenuto un punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di qualità (24 punti su 40), verranno automaticamente escluse dalla gara;

## LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- viste le schede tecniche, la campionatura e ogni altra documentazione presentata dalle ditte concorrenti, prosegue l'esame della documentazione tecnica, al fine di verificare la corrispondenza dei requisiti/caratteristiche minime richiesti per l'ammissione alla gara in argomento;
- prende atto degli esiti delle prove pratiche eseguite presso le Aziende del SSR;
- attribuisce i punteggi previsti per la Qualità ai lotti n. 1-2-3 e dispone che tali valutazioni vengano riportate nel documento riepilogativo "Allegato al verbale della Commissione Giudicatrice", allegato al presente verbale quale parte integrante, nel quale vengono evidenziate, per tutti i lotti oggetto di gara:
  - le ditte non ammesse per non aver raggiunto il punteggio minimo previsto per l'elemento "Qualità";
  - le ditte ammesse, con indicazione dei singoli punteggi assegnati.

A conclusione dei lavori, alle ore 10:40, la Commissione Giudicatrice riordina i plichi contenenti la documentazione tecnica oggetto di valutazione - che verrà custodita in locale chiuso a chiave presso gli uffici dell'EGAS - e rimette gli atti all'Amministrazione per le definitive determinazioni.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

- Dott. Giorgio Beltrame *F.to* \_\_\_\_\_ presidente
- Prof. Daniele Tognetto *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Prof. Paolo Lanzetta *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Giuseppe Di Stefano *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Enzo Renato Basile *F.to* \_\_\_\_\_ componente
- Dott. Alberto Nonino *F.to* \_\_\_\_\_ segretario verbalizzante

*Allegato:*

- *n. 1 prospetto riepilogativo della valutazione tecnica – qualitativa*

# Prospetto riepilogativo della valutazione tecnica – qualitativa

LOTTO	VOCE	Descrizione	Ergonomia	Efficacia nel controllo delle fasi operatorie	Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli	Unità aspirazione e di irrigazione	Frequenza di taglio programmabile del vitrectomo anteriore e posteriore	Doppia pompa di aspirazione	Unità automatica di gestione gas sostitutivo	Materiale di consumo	Caratteristiche di programmazione, di registrazione e di trasferimento dei dati	TOTALE	Esito ammissibilità	Motivazione del punteggio e/o della non ammissione	Riparametrizzazione offerte ammissibili	
		Punti max	3,00	8,00	5,00	8,00	3,00	3,00	4,00	5,00	1,00	40,00				
		Coefficienti variabili tra 0 e 1:														
		SCARSO = 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4 (presente) 0 (non presente)	0,00	0,00					
		INSUFFICIENTE = 0,20	0,60	1,60	1,00	1,60	0,60	0,60		1,00	0,20					
		MEDIOCRE = 0,40	1,20	3,20	2,00	3,20	1,20	1,20		2,00	0,40					
		SUFFICIENTE = 0,60	1,80	4,80	3,00	4,80	1,80	1,80		3,00	0,60					
		BUONO = 0,75	2,25	6,00	3,75	6,00	2,25	2,25		3,75	0,75					
		OTTIMO = 1,00	3,00	8,00	5,00	8,00	3,00	3,00		5,00	1,00					
<b>SISTEMI PER VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE A DOPPIA POMPA, INTERCAMBIABILE A SECONDA DELLA FASE CHIRURGICA</b>																
	<b>a</b>	pack sterili monouso per vitrectomia posteriore e combinata														
	<b>b</b>	pack sterili monouso per facoemulsificazione														
	<b>c</b>	pack sterili monouso per vitrectomia anteriore														
	<b>d</b>	strumentazione														
1		ALCON ITALIA SPA	3,00	8,00	5,00	8,00	3,00	3,00	4,00	5,00	1,00	40,00	ammessa	Caratteristiche tecniche e funzionali ottimali, pienamente corrispondenti a quanto richiesto	40,00	
		OPTIKON 2000 SPA	1,20	3,20	3,00	3,20	3,00	3,00	0,00	3,00	0,60	20,20	non ammessa / punteggio inferiore al richiesto	Ergonomia non sufficiente: l'inserimento del cannello di infusione risulta più indaginoso e meno sicuro; pedale troppo ingombrante. Efficacia nel controllo delle fasi operatorie: il controllo della pressione intraoculare risulta mediocre. Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli: movimento della punta solo longitudinale. Il manipolo I/A risulta troppo ingombrante; la sleeve non è regolabile. Unità automatica di gestione gas sostitutivo non presente. Materiale di consumo: flessibilità eccessiva del 25G e del 27G; il manipolo del vitrectomo è scivoloso; nella preparazione del pack è necessario effettuare un doppio prime. Manca la possibilità di trasferimento dei dati. La capacità di taglio del vitrectomo è risultata nel complesso non efficace		

LOTTO	VOCE	Descrizione	Ergonomia	Efficacia nel controllo delle fasi operatorie	Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli	Unità aspirazione e di irrigazione	Qualità di taglio del vitrectomo	Pompa di aspirazione	Materiale di consumo	Caratteristiche di programmazione, di registrazione e di trasferimento dei dati	Caratteristiche migliorative e innovative in termini di visualizzazione e ridotta fototossicità	TOTALE	Esito ammissibilità	SOGLIA MINIMA AMMISSIONE: 24,00 su 40,00	Motivazione del punteggio e/o della non ammissione	Riparametrizzazione offerte ammissibili	
		Punti max	3,00	7,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	1,00	6,00					40,00
		Coefficienti variabili tra 0 e 1:															
		SCARSO = 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
		INSUFFICIENTE = 0,20	0,60	1,40	0,80	1,00	0,80	1,00	1,00	0,20	0,20	1,20					
		MEDIOCRE = 0,40	1,20	2,80	1,60	2,00	1,60	2,00	2,00	0,40	0,40	2,40					
		SUFFICIENTE = 0,60	1,80	4,20	2,40	3,00	2,40	3,00	3,00	0,60	0,60	3,60					
		BUONO = 0,75	2,25	5,25	3,00	3,75	3,00	3,75	3,75	0,75	0,75	4,50					
		OTTIMO = 1,00	3,00	7,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	1,00	1,00	6,00					
<b>SISTEMI PER VITRECTOMIA E FACOEMULSIFICAZIONE A POMPA SINGOLA PER ESECUZIONE DI MICROINCISIONE</b>																	
a	pack sterili monouso per vitrectomia posteriore e combinata																
b	pack sterili monouso per facoemulsificazione																
c	pack sterili monouso per vitrectomia anteriore																
d	strumentazione																
2	BAUSCH & LOMB IOM SPA	3,00	7,00	4,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	1,00	6,00	40,00	ammessa	Caratteristiche tecniche e funzionali ottimali, pienamente corrispondenti a quanto richiesto		40,00	
	OPTIKON 2000 SPA	1,20	2,80	3,00	2,00	0,80	1,00	3,00	3,00	0,60	6,00	20,40	non ammessa / punteggio inferiore al richiesto	Ergonomia non sufficiente: l'inserimento del cannello di infusione risulta più indaginoso e meno sicuro; pedale troppo ingombrante. Efficacia nel controllo delle fasi operatorie: il controllo della pressione intraoculare risulta mediocre; non previsto il pedale wireless per il laser. Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli: minore efficacia nella performance di tecniche di emissione ad ultrasuoni. Il manipolo I/A risulta troppo ingombrante; la sleeve non è regolabile. Qualità di taglio del vitrectomo: insufficiente, in quanto nel corso delle prove effettuate è risultato poco efficace. Pompa di aspirazione Venturi poco efficace. Materiale di consumo: flessibilità eccessiva del 25G e del 27G; il manipolo del vitrectomo è scivoloso; nella preparazione del pack è necessario effettuare un doppio prime. Manca la possibilità di trasferimento dei dati			

LOTTO	VOCE	Descrizione	Ergonomia	Efficacia nel controllo delle fasi operatorie	Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli	Materiale di consumo	Caratteristiche di programmazione, di registrazione e di trasferimento dei dati	Doppia pompa di aspirazione	Unità aspirazione e di irrigazione, vitrectomia e relativi manipoli	TOTALE	Esito ammissibilità	SOGLIA MINIMA AMMISSIONE: 24,00 su 40,00	Riparametrizzazione offerte ammissibili
		Punti max	4,00	10,00	9,00	5,00	1,00	7,00	4,00	40,00			
		Coefficienti variabili tra 0 e 1:											
		SCARSO = 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
		INSUFFICIENTE = 0,20	0,80	2,00	1,80	1,00	0,20	1,40	0,80				
		MEDIOCRE = 0,40	1,60	4,00	3,60	2,00	0,40	2,80	1,60				
		SUFFICIENTE = 0,60	2,40	6,00	5,40	3,00	0,60	4,20	2,40				
		BUONO = 0,75	3,00	7,50	6,75	3,75	0,75	5,25	3,00				
		OTTIMO = 1,00	4,00	10,00	9,00	5,00	1,00	7,00	4,00				
3	<b>SISTEMI PER FACOEMULSIFICAZIONE A DOPPIA POMPA, INTERCAMBIABILE A SECONDA DELLA FASE CHIRURGICA</b>												
	<b>a</b>	pack sterili monouso per facoemulsificazione											
	<b>b</b>	pack sterili monouso per vitrectomia anteriore											
	<b>c</b>	strumentazione											
		AMO ITALY SRL	4,00	10,00	9,00	5,00	1,00	7,00	4,00	40,00	ammessa	Caratteristiche tecniche e funzionali ottimali, pienamente corrispondenti a quanto richiesto	40,00
	TRIVENETA MEDICAL TECHNOLOGY SRL	1,60	4,00	5,40	3,00	1,00	4,20	4,00	23,20	non ammessa / punteggio inferiore al richiesto	Ergonomia: pedale troppo ingombrante e indaginoso nell'utilizzo. Minore efficacia nel controllo delle fasi operatorie. Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli: movimento della punta solo longitudinale. Gamma di punte faco inferiore. Doppia pompa di aspirazione: poco efficace il controllo di flusso e di vuoto		



LOTTO	VOCE	Descrizione	Ergonomia	Efficacia nel controllo delle fasi operatorie	Unità ad ultrasuoni e relativi manipoli	Materiale di consumo	Caratteristiche di programmazione, di registrazione e di trasferimento dei dati	Pompa di aspirazione	Unità aspirazione e di irrigazione, vitrectomia e relativi manipoli	Sistema di controllo della pressione	TOTALE	Esito ammissibilità	Riparametrizzazione offerte ammissibili
		<b>Punti max</b>	<b>3,00</b>	<b>6,00</b>	<b>6,00</b>	<b>3,00</b>	<b>1,00</b>	<b>6,00</b>	<b>6,00</b>	<b>9,00</b>	<b>40,00</b>		
		<b>Coefficienti variabili tra 0 e 1:</b>											
		<b>SCARSO = 0,00</b>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00			
		<b>INSUFFICIENTE = 0,20</b>	0,60	1,20	1,20	0,60	0,20	1,20	1,20	1,80			
		<b>MEDIOCRE = 0,40</b>	1,20	2,40	2,40	1,20	0,40	2,40	2,40	3,60			
		<b>SUFFICIENTE = 0,60</b>	1,80	3,60	3,60	1,80	0,60	3,60	3,60	5,40			
		<b>BUONO = 0,75</b>	2,25	4,50	4,50	2,25	0,75	4,50	4,50	6,75			
<b>OTTIMO = 1,00</b>	3,00	6,00	6,00	3,00	1,00	6,00	6,00	9,00					
4	<b>SISTEMI PER FACOEMULSIFICAZIONE A POMPA SINGOLA, A CONTROLLO DELLA FLUIDICA</b>												
	<b>a</b>	pack sterili monouso per facoemulsificazione											
	<b>b</b>	pack sterili monouso per vitrectomia anteriore											
	<b>c</b>	strumentazione											
	<b>ALCON ITALIA SPA</b>	3,00	6,00	6,00	3,00	1,00	6,00	6,00	9,00	<b>40,00</b>	<b>ammessa</b>	<b>40,00</b>	



**Prospetto comparativo delle offerte economiche - ID.15PRE014**

Lotto	Descrizione	Prezzo base del lotto per 48 mesi	Fabbisogni totali per 48 mesi	ALCON ITALIA SPA	
1	<i>Vedere All.A.2.agg.</i>	<b>€ 3.882.320,00</b>		<i>Anomala</i>	NON AMMESSA: OPTIKON 2000 SPA
	Punteggio tecnico			<b>40,00</b>	
	Offerta economica voce a)		6.440	€ 385,00	
	Offerta economica voce b)		20.680	€ 59,00	
	Offerta economica voce c)		472	€ 95,00	
	Offerta economica voce d)		12	Comodato d'uso	
	Offerta economica totale per 48 mesi	<b>€ 3.744.360,00</b>		€ 3.744.360,00	
	Punteggio economico			<b>60,00</b>	
	Punteggio totale			<b>100,00</b>	
				<b>AGG</b>	
2	<i>Vedere All.A.2.agg.</i>	<b>€ 1.304.820,00</b>		<i>Anomala</i>	NON AMMESSA: OPTIKON 2000 SPA
	Punteggio tecnico			<b>40,00</b>	
	Offerta economica voce a)		1.800	€ 395,00	
	Offerta economica voce b)		9.120	€ 60,00	
	Offerta economica voce c)		300	€ 90,00	
	Offerta economica voce d)		5	Comodato d'uso	
	Offerta economica totale per 48 mesi	<b>€ 1.285.200,00</b>		€ 1.285.200,00	
	Punteggio economico			<b>60,00</b>	
	Punteggio totale			<b>100,00</b>	
				<b>AGG</b>	
3	<i>Vedere All.A.2.agg.</i>	<b>€ 583.165,00</b>		<i>Anomala</i>	NON AMMESSA: TRIVENETA MEDICAL TECHNOLOGY SRL
	Punteggio tecnico			<b>40,00</b>	
	Offerta economica voce a)		8.920	€ 60,00	
	Offerta economica voce b)		411	€ 95,00	
	Offerta economica voce c)		7	Comodato d'uso	
	Offerta economica totale per 48 mesi	<b>€ 574.245,00</b>		€ 574.245,00	
	Punteggio economico			<b>60,00</b>	
	Punteggio totale			<b>100,00</b>	
4	<i>Vedere All.A.2.agg.</i>	<b>€ 778.540,00</b>		<i>Anomala</i>	
	Punteggio tecnico			<b>40,00</b>	
	Offerta economica voce a)		12.140	€ 60,00	
	Offerta economica voce b)		400	€ 94,00	
	Offerta economica voce c)		7	Comodato d'uso	
	Offerta economica totale per 48 mesi	<b>€ 766.000,00</b>		€ 766.000,00	
	Punteggio economico			<b>60,00</b>	
	Punteggio totale			<b>100,00</b>	

# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 28/02/2017 16:30:44

IMPRONTA: 19C5B36FCBFB7BA43487273CB2B368CED1ADC0DC4F11F60C887B4C826303657C  
D1ADC0DC4F11F60C887B4C826303657CCFAC21AD23650087C764A6AC76705837  
CFAC21AD23650087C764A6AC767058373815D1C15758793490A8D1F605135C04  
3815D1C15758793490A8D1F605135C0488B2C8E9517AFB0C43FDBE40D643539D