

Allegato A.1 alla Determinazione

**VERBALE N. 1 GARA A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN
ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI
GINOCCHIO - ID.16PRO012**

L’anno duemiladiciassette, il giorno 6 del mese di luglio, alle ore 9:17 presso gli uffici dell’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, si è riunito il seggio di gara relativo alla procedura aperta, ai sensi dell’art. 54 del D.Lgs. n. 50/2016, per la stipula di un ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI GINOCCHIO - ID.16PRO012, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 329 del 13/04/2017.

La fornitura è articolata in più lotti per un importo di € 8.162.112,51 (+ € 2.992.774,59 per opzioni contrattuali) e sarà aggiudicata con il criterio indicato all’art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, cioè a favore della ditta che risulterà aver proposto l’offerta economicamente più vantaggiosa.

Il seggio nominato con nota n. 0017632 del 27/06/2017, è composto dal dott. Marco Zanon (Presidente del seggio), dal dott. Raffaele Vattori (teste) e dal sig. Eros Schneider (teste e segretario verbalizzante).

Si prende atto che, entro il termine delle ore 12:00 del 29/06/2017, sono pervenuti n. 17 plichi, inviati dalle seguenti ditte che vengono numerati in ordine di arrivo secondo lo schema seguente:

DATA ARRIVO	ORA	N. PROT.	N. CRON.	DITTA	CITTA'
26/06/2017	9.13	17361	1	ADLER ORTHO SRL	CORMANO (MI)
27/06/2017	9.04	17507	2	LIMA CORPORATE SPA	VILLANOVA DI SAN DANIELE DEL FRIULI (UD)
27/06/2017	10.04	17558	3	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	POMEZIA (RM)
27/06/2017	10.16	17559	4	MATHYS ORTOPEDIA SRL	MILANO (MI)
27/06/2017	10.57	17560	5	ORTHOLAB SRL	MILANO (MI)
28/06/2017	9.06	17709	6	WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI SRL	TRENTO (TN)
28/06/2017	9.50	17722	7	PERMEDICA SPA	MERATE (LC)
28/06/2017	9.50	17723	8	BIMAR SPA	VERONA (VR)
28/06/2017	10.15	17724	9	SMITH & NEPHEW SRL	AGRATE BRIANZA (MB)
28/06/2017	10.42	17759	10	ARTHREX ITALIA SRL	MILANO (MI)
28/06/2017	11.35	17764	11	3D SYSTEM SRL	TREVISIO (TV)
28/06/2017	12.25	17772	12	J-TECH SRL	PADOVA (PD)

29/06/2017	9.52	17839	13	EXACTECH ITALIA SRL	POMEZIA (RM)
29/06/2017	10.36	17849	14	MEDACTA ITALIA SRL	MILANO (MI)
29/06/2017	10.52	17850	15	GRUPPO BIOIMPIANTI SRL	PESCHIERA BORROMEO (MI)
29/06/2017	11.10	17855	16	CORIN ITALIA SRL	FAGAGNA (UD)
29/06/2017	11.26	17863	17	BIOMEDIKA SRL	MARTELLAGO (VE)

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell'identità e della eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Si procede alla verifica dell'integrità dei plichi mediante l'esame dei sigilli e delle firme apposte sui lembi di chiusura.

Si prende atto che a norma dell'art. 2 delle norme di partecipazione alla gara, il plico dovrà includere tre buste: n. 1 documenti di partecipazione, n. 2 documentazione tecnico-qualitativa, n. 3 offerta economica e che, entro i termini di presentazione dell'offerta, presso l'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi - Magazzino Interporto Pordenone - Centro Ingrosso Interporto Sett. E - 33170 Villanova (PN), le ditte dovevano presentare un plico contenente la campionatura richiesta.

Si procede all'apertura dei plichi in base alla numerazione assegnata, alla verifica della presenza e dell'integrità e regolarità delle tre buste interne, che vengono numerate.

Si procede quindi alla verifica della regolarità della documentazione inserita nella busta n. 1 accertandone la conformità rispetto a quanto previsto dalle Norme di Partecipazione.

Al termine della verifica della documentazione amministrativa di ogni ditta, il Presidente procede ad effettuare un mero riscontro della documentazione tecnica presentata secondo quanto richiesto dal Capitolato speciale della gara, procedendo all'esame della documentazione leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti; sigla le cartelle rinvenute all'interno della documentazione tecnica e successivamente dispone che vengano reinserite nella busta n. 2 che viene risigillata e controfirmata dal Presidente.

Infine viene effettuato un riscontro sui plichi contenenti la campionatura, plichi pervenuti nei termini previsti dalle norme di partecipazione, giuste bolle agli atti di questa Amministrazione.

Al termine della verifica si riscontra la documentazione come riepilogato nel prospetto seguente:



N. CRON.	DITTA	Doc. amministrativa	Doc. tecnica	Lotti per i quali la ditta partecipa
1	ADLER ORTHO SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 3, 4
2	LIMA CORPORATE SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 5
3	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 3, 4, 5
4	MATHYS ORTOPEDIA SRL	Ammessa con riserva in quanto la "Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà" di cui al punto 1 dell'art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: risulta non barrata l'attestazione di cui al punto m) della dichiarazione medesima.	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 3, 4
5	ORTHOLAB SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 2, 3, 4
6	WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 3, 4
7	PERMEDICA SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	4
8	BIMAR SPA	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	4
9	SMITH & NEPHEW SRL	Ammessa con riserva in quanto la "Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà" di cui al punto 1 dell'art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: non risulta barrata alcuna opzione circa l'attestazione di cui al punto p) relativa alle situazioni di controllo di cui all'art. 2359 del codice civile.	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 2, 3, 4, 5
10	ARTHREX ITALIA SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1
11	3D SYSTEM SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	3
12	J-TECH SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 2, 3, 4, 5
13	EXACTECH ITALIA SRL	Ammessa con riserva in quanto la "Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà" di cui al punto 1 dell'art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: risulta non barrata l'attestazione di cui al punto m) della dichiarazione medesima.	Schede tecniche + CD + Campionatura	3
14	MEDACTA ITALIA SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	1, 4, 5
15	GRUPPO BIOIMPIANTI SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	3, 4
16	CORIN ITALIA SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	2, 5
17	BIOMEDIKA SRL	Regolare	Schede tecniche + CD + Campionatura	3

La ditta MATHYS ORTOPEDIA SRL viene ammessa con riserva in quanto la “Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà” di cui al punto 1 dell’art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: risulta non barrata l’attestazione di cui al punto m) della dichiarazione medesima.

La ditta SMITH & NEPHEW SRL viene ammessa con riserva in quanto la “Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà” di cui al punto 1 dell’art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: non risulta barrata alcuna opzione circa l’attestazione di cui al punto p) relativa alle situazioni di controllo di cui all’art. 2359 del codice civile.

La ditta EXACTECH ITALIA SRL viene ammessa con riserva in quanto la “Dichiarazione sostitutiva di certificazione e di atto di notorietà” di cui al punto 1 dell’art. 3 del Disciplinare risulta non correttamente compilata: risulta non barrata l’attestazione di cui al punto m) della dichiarazione medesima.

Posto quanto sopra, l’EGAS provvederà a richiedere la regolarizzazione delle proprie posizioni alle ditte MATHYS ORTOPEDIA SRL, SMITH & NEPHEW SRL e EXACTECH ITALIA SRL integrando la documentazione di cui sopra e ai sensi di quanto previsto dall’art. 4 del Disciplinare.

Tutte le altre ditte vengono regolarmente ammesse alle fasi successive della gara.

Il Presidente del seggio procede successivamente a siglare le buste n. 3 contenenti le offerte economiche, mediante l’apposizione di firma e data all’esterno della busta, verificandone contestualmente l’integrità e i sigilli di chiusura, e dispone che le offerte medesime vengano chiuse in un plico che viene sigillato, siglato e conservato in cassaforte a cura del Presidente stesso.

La seduta si chiude alle ore 11:22.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon *F.to* _____

Dott. Raffaele Vattori *F.to* _____

Sig. Eros Schneider *F.to* _____

VERBALE N. 2 GARA A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI GINOCCHIO - ID.16PRO012

L’anno duemiladiciassette, il giorno 21 del mese di luglio, alle ore 9:11, presso gli uffici dell’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, ha luogo la seduta pubblica finalizzata alla presa d’atto delle nuove determinazioni dell’Amministrazione a seguito delle verifiche effettuate relativamente alla GARA A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI GINOCCHIO - ID.16PRO012.

Sono presenti il dott. Marco Zanon (Presidente del seggio), la sig.ra Susanna Sandrin (teste), e il sig. Eros Schneider (teste e segretario verbalizzante).

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell’identità e della eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Il Presidente premette che, durante la prima seduta pubblica del giorno 06/07/2017, le ditte MATHYS ORTOPEDIA SRL, SMITH & NEPHEW SRL e EXACTECH ITALIA SRL sono state ammesse con riserva alle fasi successive del procedimento, come riportato nel verbale della medesima seduta.

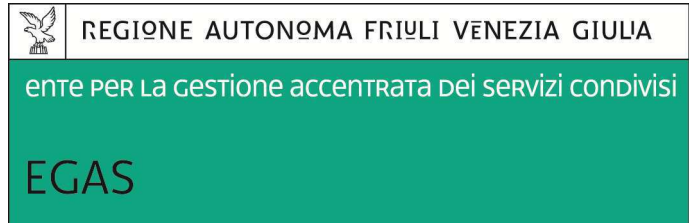
Con note protocolli EGAS nn. 0018728, 0018729, 0018730 del giorno 07/07/2017 sono state inviate alle ditte MATHYS ORTOPEDIA SRL, SMITH & NEPHEW SRL e EXACTECH ITALIA SRL le comunicazioni di ammissione con riserva con richiesta che le proprie posizioni vengano regolarizzate, ai sensi dell’art. 4 del Disciplinare di gara.

Entro il termine richiesto, pena esclusione dalla gara, le ditte MATHYS ORTOPEDIA SRL, SMITH & NEPHEW SRL e EXACTECH ITALIA SRL hanno inviato quanto richiesto nelle lettere di ammissione con riserva.

A seguito di istruttoria della documentazione pervenuta si è ritenuto di riconvocare in seduta pubblica con nota protocollo n. 0019331 del giorno 17/07/2017 le ditte concorrenti, al fine di comunicare quanto segue in merito allo scioglimento delle riserve.

Nel corso della seduta si prende atto che le ditte MATHYS ORTOPEDIA SRL, SMITH & NEPHEW SRL e EXACTECH ITALIA SRL hanno provveduto a regolarizzare le proprie posizioni (come da

SEDE LEGALE: Udine - Via Pozzuolo 330
Centralino: +39 0432 554160 - Fax: +39 0432 306241
C.F./P.IVA 02801630308
e mail: segreteria@egas.sanita.fvg.it
PEC: egas.protgen@certsanita.fvg.it



documentazione conservata agli atti di questa Amministrazione) e, di conseguenza, le stesse vengono ammesse alle fasi successive della procedura.

La seduta si chiude alle ore 9:14.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon

F.to _____

Sig.ra Susanna Sandrin

F.to _____

Sig. Eros Schneider

F.to _____

**VERBALE N. 3 GARA A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN
ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI
GINOCCHIO - ID.16PRO012**

L’anno duemiladiciassette, il giorno 21 del mese di novembre, alle ore 9:32, presso gli uffici dell’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, che di seguito si indicherà come E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, si è riunito il seggio di gara per l’apertura delle offerte economiche relativo alla gara a procedura aperta finalizzata alla conclusione di un ACCORDO QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI GINOCCHIO - ID.16PRO012.

Sono presenti:

- Dott. Marco Zanon presidente
- Dott.ssa Ilaria Carlini componente
- Sig. Eros Schneider componente e segretario verbalizzante

Per le ditte concorrenti sono presenti i sigg.ri di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell’identità e dell’eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Si prende atto dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice incaricata dell’esame e della valutazione della documentazione tecnica prodotta a corredo di ciascuna offerta come riportato nel verbale redatto in data 06/10/2017 (allegato 1) di cui si dà lettura ai presenti, parte integrante del presente atto.

Si procede, quindi, all’apertura della busta sigillata n. 3, contenente l’offerta economica delle ditte ammesse, dando lettura degli importi offerti e determinando contestualmente il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte.

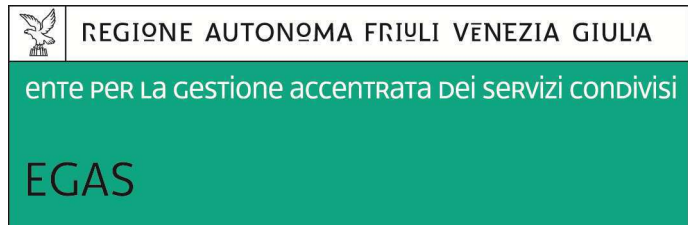
A conclusione della lettura delle offerte economiche, viene redatta la graduatoria di aggiudicazione, come evidenziato nel prospetto allegato (allegato 2), parte integrante del presente verbale.

Si riscontra che sono presunte come anomale le offerte degli aggiudicatari dei lotti di cui all’allegato n. 2 e si dispone che per le stesse si proceda con istruttoria d’ufficio.

Il presente verbale viene rimesso all’Amministrazione per gli adempimenti conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 10:07.

SEDE LEGALE: Udine - Via Pozzuolo 330
Centralino: +39 0432 554160 - Fax: +39 0432 306241
C.F./P.IVA 02801630308
e mail: segreteria@egas.sanita.fvg.it
PEC: egas.protgen@certsanita.fvg.it



Letto, approvato e sottoscritto.

Dott. Marco Zanon *F.to* _____

Dott.ssa Ilaria Carlini *F.to* _____

Sig. Eros Schneider *F.to* _____

Allegati:

- n. 1 verbale della Commissione Giudicatrice (All. 1);
- n. 1 prospetto comparativo delle offerte economiche (All. 2).

All. 1

**GARA A PROCEDURA APERTA FINALIZZATA ALLA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO
QUADRO PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI PROTESI DI GINOCCHIO
(ID.16PRO012) PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DEL FRIULI VENEZIA GIULIA**

VERBALE N. 1 DI VALUTAZIONE TECNICA

Il giorno 5 ottobre 2017 alle ore 16:00, presso l’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi (EGAS) di Udine – via Pozzuolo n. 330, si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata della valutazione della documentazione tecnica e campionatura relativa alla gara per la fornitura in oggetto, nelle persone dei Dott.ri:

- Dott. Marco Zanon presidente
- Prof. Araldo Causero componente
- Dott. Sergio Bernobi componente
- Dott. Antonio Schiavi componente
- Dott. Giuseppe Tancredi componente

Assiste i lavori della Commissione Giudicatrice il sig. Eros Schneider con funzioni di segretario verbalizzante.

PREMESSO

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotti;
- che la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell’art. 95 comma 2 del D.Lgs. 50/2016, cioè dell’offerta economicamente più vantaggiosa per tutti i lotti in gara, determinandola sulla scorta dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità	punti 50
Prezzo	punti 50

- che per la suddetta fornitura è stata richiesta campionatura, da recapitare, entro il termine di presentazione dell’offerta, presso l’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi - Magazzino Interporto Pordenone - Centro Ingrosso Interporto Sett. E - 33170 Villanova (PN);

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della documentazione tecnica e della campionatura presentata dalle ditte concorrenti, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione e l'attribuzione dei punteggi previsti per Qualità, sulla base dei criteri e parametri specificati nel Capitolato Speciale;
- rileva altresì che le offerte che in questa fase avranno ottenuto un punteggio complessivo inferiore alla soglia minima di qualità (30 punti su 50), verranno automaticamente escluse dalla gara;
- facendo seguito alla trasmissione dei plichi sigillati e conservati in apposito armadio presso gli uffici dell'EGAS da parte del Presidente del seggio di gara, fa disporre sul tavolo dei lavori gli stessi e, verificatane l'integrità, procede all'apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

- viste le schede tecniche e ogni altra documentazione presentata dalle ditte concorrenti, procede all'esame della documentazione di cui sopra, al fine di verificare la corrispondenza dei requisiti/caratteristiche minime richiesti per l'ammissione alla gara in argomento;
- attribuisce i punteggi previsti per la Qualità e redige un prospetto riepilogativo, allegato al presente verbale quale parte integrante, nel quale vengono evidenziate le ditte ammesse, con indicazione dei singoli punteggi assegnati.

A conclusione dei lavori, alle ore 19:50, la Commissione Giudicatrice riordina il plico contenente la documentazione tecnica oggetto di valutazione - che verrà custodita in locale chiuso a chiave presso gli uffici dell'EGAS - e rimette gli atti all'Amministrazione per le definitive determinazioni.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

- Dott. Marco Zanon *F.to* _____ presidente
- Prof. Araldo Causero *F.to* _____ componente
- Dott. Sergio Bernobi *F.to* _____ componente
- Dott. Antonio Schiavi *F.to* _____ componente
- Dott. Giuseppe Tancredi *F.to* _____ componente
- Sig. Eros Schneider *F.to* _____ segretario verbalizzante

Allegato: n. 1 prospetto riepilogativo della valutazione tecnica – qualitativa

Prospetto riepilogativo della valutazione tecnica - qualitativa

LOTTO	Descrizione	Follow up clinico (studi scientifici, percentuali di revisione, n. di impianti negli ultimi 24 mesi)	Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali	Semplicità, precisione e razionalità dello strumentario	Caratteristiche tecniche del prodotto (materiale costitutivo, disegno e razionale scientifico, elementi distintivi)	TOTALE	Esito ammissibilità	MOTIVAZIONE	Riparametrizzazione offerte ammissibili
								SOGLIA MINIMA AMMISSIONE: 30,00 su 50,00	
	Punti max	10,00	15,00	10,00	15,00	50,00			
	Coefficienti variabili tra 0 e 1:								
	SCARSO = 0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				
	INSUFFICIENTE = 0,20	2,00	3,00	2,00	3,00				
	MEDIOCRE = 0,40	4,00	6,00	4,00	6,00				
	SUFFICIENTE = 0,60	6,00	9,00	6,00	9,00				
	BUONO = 0,80	8,00	12,00	8,00	12,00				
	OTTIMO = 1,00	10,00	15,00	10,00	15,00				

1									
Protesi di ginocchio monocompartimentale cementabile, inserto in polietilene.									
IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale voce B) 1 componente tibiale voce C) 1 inserto									
	ADLER ORTHO SRL	2,00	9,00	6,00	9,00	26,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Dato relativo alla sopravvivenza insufficiente, bibliografia molto scarsa, datata e con alcune citazioni non pertinenti al lotto di gara. Nessun progetto educativo scientifico ritenuto valido. Caratteristiche tecniche del prodotto e dello strumentario sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 1557 nell'ultimo biennio.	
	ARTHREX ITALIA SRL	2,00	6,00	6,00	9,00	23,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Dato relativo alla sopravvivenza insufficiente, bibliografia molto scarsa e con studi effettuati su un numero limitato di pazienti. Caratteristiche tecniche del prodotto e dello strumentario sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali mediocri. Numero impianti complessivo 1570 nell'ultimo triennio in EU.	
	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	4,00	9,00	6,00	12,00	31,00	Ammessa	Follow up e studi clinici mediocri. Strumentario sufficiente. Caratteristiche tecniche del prodotto buone. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 4877 nell'ultimo biennio.	38,75
	J-TECH SRL	0,00	12,00	10,00	12,00	34,00	Ammessa	Protesi di nuova introduzione priva di studi scientifici e di percentuale di revisione. Miglior strumentario, preciso e razionale. Caratteristiche tecniche del prodotto buone. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali buoni.	42,50
	LIMA CORPORATE SPA	8,00	12,00	8,00	12,00	40,00	Ammessa	Follow up significativo, percentuale di fallimento calcolata su un elevato numero di anni. Elevato numero di impianti negli ultimi 2 anni. Caratteristiche tecniche del prodotto e dello strumentario buoni. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali buoni. Numero impianti complessivo 14599 nell'ultimo biennio in EU.	50,00
	MATHYS ORTOPEDIA SRL	4,00	6,00	6,00	9,00	25,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Bibliografia scarsa e datata. Percentuale di fallimento riportata su un numero di impianti modesto. Strumentario indaginoso e poco intuitivo. Caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali mediocri. Numero impianti complessivo nell'ultimo biennio: 1563 (balanSys UNI), 29905 (balanSys BICON)	
	MEDACTA ITALIA SRL	2,00	9,00	6,00	9,00	26,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Follow up insufficiente, numero di impianti negli ultimi 2 anni non rilevante. Bibliografia scarsa. Strumentario e caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 84 in Italia nell'ultimo triennio.	
	ORTHOLAB SRL	8,00	9,00	8,00	9,00	34,00	Ammessa	Follow up significativo. Percentuale di fallimento calcolata su follow up molto lungo. Bibliografia buona. Strumentario pratico e funzionale. Caratteristiche tecniche del prodotto non innovative. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 4240 nell'ultimo biennio.	42,50
	SMITH & NEPHEW SRL	6,00	9,00	8,00	12,00	35,00	Ammessa	Follow up sufficiente. Percentuale di sopravvivenza sufficiente. Strumentario buono. Caratteristiche tecniche del materiale buone per la presenza del componente femorale in metallo ceramizzato. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 50000 circa nell'ultimo biennio.	43,75
	WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI SRL	8,00	9,00	8,00	9,00	34,00	Ammessa	Follow up lungo, sopravvivenza ottima a 10 anni. Strumentario pratico e funzionale. Caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 5118 in EU.	42,50

2									
Protesi di ginocchio monocompartimentale cementabile Nichel-free, inserto in polietilene.									
IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale voce B) 1 componente tibiale voce C) 1 inserto									
	CORIN ITALIA SRL	6,00	9,00	6,00	9,00	30,00	Ammessa	Follow up abbastanza ampio (protesi introdotta nel 2003). Percentuale di sopravvivenza sufficiente con follow up lungo. Bibliografia sufficiente. Caratteristiche tecniche del prodotto e dello strumentario sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 10332 nell'ultimo triennio.	42,86
	J-TECH SRL	8,00	9,00	6,00	9,00	32,00	Ammessa	Follow up significativo. Percentuale di sopravvivenza buona con follow up lungo. Bibliografia buona. Caratteristiche tecniche del prodotto e dello strumentario sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 3461 nell'ultimo triennio.	45,71
	ORTHOLAB SRL	8,00	9,00	8,00	9,00	34,00	Ammessa	Follow up significativo. Percentuale di fallimento calcolata su follow up molto lungo. Bibliografia buona. Strumentario pratico e funzionale. Caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 347 nell'ultimo biennio.	48,57
	SMITH & NEPHEW SRL	6,00	9,00	8,00	12,00	35,00	Ammessa	Follow up sufficiente. Percentuale di sopravvivenza sufficiente. Strumentario buono. Caratteristiche tecniche del materiale buone per la presenza del componente femorale in metallo ceramizzato. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 8647 nell'ultimo triennio in EU, 1989 nell'ultimo triennio in Italia.	50,00

3									
Protesi totale di ginocchio.									
IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale cementata voce B) 1 componente tibiale cementata voce C) 1 inserto in polietilene voce D) 1 componente rotulea									
	3D SYSTEM SRL	4,00	9,00	8,00	12,00	33,00	Ammessa	Follow up breve, valore sopravvivenza elevato ma su un follow up breve. Bibliografia modesta. Strumentario e caratteristiche tecniche buone. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Media impianti 1100 circa nell'ultimo triennio in EU.	44,59
	ADLER ORTHO SRL	2,00	9,00	6,00	9,00	26,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Percentuale di sopravvivenza unicamente riferita al Registro dell'Implantologia Protetica Ortopedica (R.I.P.O.) e su un numero di pazienti modesto. Dati di letteratura modesti. Strumentario e caratteristiche tecniche sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 4226 nell'ultimo biennio.	
	BIOMEDIKA SRL	0,00	3,00	6,00	9,00	18,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Negli ultimi 2 anni dichiara di aver eseguito solo 2 impianti. Follow up inesistente. Strumentario e caratteristiche tecniche sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali insufficienti. 2 impianti nell'ultimo anno.	
	EXACTECH ITALIA SRL	2,00	3,00	6,00	9,00	20,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Follow up clinico insufficiente. Bibliografia modesta. Percentuale di sopravvivenza basata su un basso numero di impianti. Strumentario e caratteristiche tecniche sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali insufficienti. Numero impianti ambito nazionale 2469 nell'ultimo biennio.	
	GRUPPO BIOIMPIANTI SRL	0,00	6,00	6,00	9,00	21,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Percentuale di revisione non disponibile. Follow up non valutabile. Bibliografia insufficiente. Strumentario e caratteristiche tecniche sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali mediocri. Numero impianti complessivo 2050 in Italia nell'ultimo triennio.	
	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	10,00	3,00	8,00	12,00	33,00	Ammessa	Follow up lungo, percentuale di fallimenti molto basse con follow up lungo. Bibliografia eccellente. Strumentario e caratteristiche tecniche del prodotto buone. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali insufficienti. Numero impianti complessivo 9592 nell'ultimo biennio.	44,59
	J-TECH SRL	8,00	9,00	8,00	9,00	34,00	Ammessa	Follow up importante. Tasso di revisione basso su follow up prolungato. Bibliografia significativa. Strumentario buono. Caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo 28960 nell'ultimo triennio.	45,95
	MATHYS ORTOPEDIA SRL	6,00	9,00	4,00	9,00	28,00	Non ammessa / Punteggio inferiore al minimo richiesto	Follow up abbastanza lungo. Bibliografia sufficiente. Percentuale di revisione media con follow up abbastanza lungo. Strumentario di vecchia concezione. Caratteristiche tecniche del prodotto sufficienti. Gamma e varietà di taglie/ forme/ materiali sufficienti. Numero impianti complessivo nell'ultimo biennio: 1563 (balanSys UNI), 29905 (balanSys BICON).	

Prospetto comparativo delle offerte economiche - ID.16PR0012 (ACCORDO QUADRO 5 DITTE)

Lotto	Descrizione	Prezzo a base d'asta per impianto	JOHNSON & JOHNSON MEDICAL SPA	J-TECH SRL	LIMA CORPORATE SPA	ORTHOLAB SRL	SMITH & NEPHEW SRL	WALDNER TECNOLOGIE MEDICALI SRL	
1	Protesi di ginocchio monocompartimentale cementabile, inserto in polietilene. IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale voce B) 1 componente tibiale voce C) 1 inserto	€ 1.450,72		Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Non ammesse: ADLER ORTHO SRL, ARTHREX ITALIA SRL, MATHYS ORTOPEDIA SRL e MEDACTA ITALIA SRL
	Punteggio tecnico		38,75	42,50	50,00	42,50	43,75	42,50	
	Offerta economica IMPIANTO TIPO	€ 1.200,00	€ 1.200,00	€ 1.400,00	€ 1.380,00	€ 1.309,72	€ 1.425,00	€ 1.440,00	
	Punteggio economico		50,00000	42,85714	43,47826	45,81132	42,10526	41,66667	
	Punteggio totale		88,75000	85,35714	93,47826	88,31132	85,85526	84,16667	
	GRADUATORIA			2 [^]	5 [^]	1 [^]	3 [^]	4 [^]	
2	Protesi di ginocchio monocompartimentale cementabile Nichel-free, inserto in polietilene. IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale voce B) 1 componente tibiale voce C) 1 inserto	€ 2.161,57	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala		
	Punteggio tecnico		42,86	45,71	48,57	50,00			
	Offerta economica IMPIANTO TIPO	€ 1.799,85	€ 2.050,00	€ 1.970,00	€ 1.799,85	€ 1.950,00			
	Punteggio economico		43,89878	45,68147	50,00000	46,15000			
	Punteggio totale		86,75878	91,39147	98,57000	96,15000			
	GRADUATORIA			4 [^]	3 [^]	1 [^]	2 [^]		
3	Protesi totale di ginocchio. IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale cementata voce B) 1 componente tibiale cementata voce C) 1 inserto in polietilene voce D) 1 componente rotulea	€ 2.164,00	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala		Non ammesse: ADLER ORTHO SRL, BIOMEDIKA SRL, EXACTECH ITALIA SRL, GRUPPO BIOIMPIANTI SRL, MATHYS ORTOPEDIA SRL e ORTHOLAB SRL
	Punteggio tecnico		44,59	44,59	45,95	50,00	50,00		
	Offerta economica IMPIANTO TIPO	€ 1.960,00	€ 1.960,00	€ 2.130,00	€ 2.000,00	€ 2.050,00	€ 2.150,00		
	Punteggio economico		50,00000	46,00939	49,00000	47,80488	45,58140		
	Punteggio totale		94,59000	90,59939	94,95000	97,80488	95,58140		
	GRADUATORIA			4 [^]	5 [^]	3 [^]	1 [^]	2 [^]	
4	Protesi totale di ginocchio Nichel-free. IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale voce B) 1 componente tibiale cementata voce C) 1 inserto in polietilene voce D) 1 componente rotulea	€ 3.230,00	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala		Non ammesse: ADLER ORTHO SRL, BIMAR SPA, GRUPPO BIOIMPIANTI SRL, MATHYS ORTOPEDIA SRL e PERMEDICA SPA
	Punteggio tecnico		44,59	45,95	43,24	40,54	48,65	50,00	
	Offerta economica IMPIANTO TIPO	€ 2.599,62	€ 2.630,00	€ 3.000,00	€ 2.610,00	€ 2.599,62	€ 2.740,00	€ 3.000,00	
	Punteggio economico		49,42243	43,32700	49,80115	50,00000	47,43832	43,32700	
	Punteggio totale		94,01243	89,27700	93,04115	90,54000	96,08832	93,32700	
	GRADUATORIA			2 [^]		4 [^]	5 [^]	1 [^]	
5	Protesi totale di ginocchio con disponibilità di inserti articolari che crescono di mm in mm. IMPIANTO TIPO*: voce A) 1 componente femorale cementata voce B) 1 componente tibiale cementata voce C) 1 inserto in polietilene voce D) 1 componente rotulea	€ 2.410,00	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala	Anomala		Non ammissa: MEDACTA ITALIA SRL
	Punteggio tecnico		41,67	50,00	50,00	45,83	47,22		
	Offerta economica IMPIANTO TIPO	€ 2.050,00	€ 2.050,00	€ 2.350,00	€ 2.300,00	€ 2.110,00	€ 2.300,00		
	Punteggio economico		50,00000	43,61702	44,56522	48,57820	44,56522		
	Punteggio totale		91,67000	93,61702	94,56522	94,40820	91,78522		
	GRADUATORIA			5 [^]	3 [^]	1 [^]	2 [^]	4 [^]	

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 17/01/2018 14:33:29

IMPRONTA: 41F64614C9509F397A7185CE0509845CB4840C1CE66788C6D0FA1118181ACEA2
B4840C1CE66788C6D0FA1118181ACEA20FEA41925559D64E3221A2BBE7024298
0FEA41925559D64E3221A2BBE70242980031AE3393DFECB258102B460E919631
0031AE3393DFECB258102B460E919631F965C072252BCB8173C234BE7C88B389