

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA FORNITURA DI
“GUANTI AD USO SANITARIO” (ID.14PRE010.1)
PER LE AZIENDE DEL SERVIZIO SANITARIO DEL FRIULI VENEZIA GIULIA**

RELAZIONE

Il giorno 18 gennaio 2017 alle ore 9:15 presso l’Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi (EGAS) di Udine – via Pozzuolo n. 330 si è riunita la Commissione Giudicatrice relativa alla gara per la fornitura in oggetto, nelle persone dei Dott.ri:

- | | |
|--------------------------------|------------|
| • Prof. Francesca Larese Filon | presidente |
| • Dott.ssa Cristine De Marchi | componente |
| • Sig.ra Aurora Lot | componente |
| • Sig.ra Daniela Tignonsini | componente |
| • Sig.ra Maria Grazia Milillo | componente |

Assiste i lavori della Commissione Giudicatrice il dott. Alberto Nonino con funzioni di segretario verbalizzante.

PREMESSO

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotti;
- che per la fornitura in argomento non si è ancora proceduto all’aggiudicazione definitiva;
- che, successivamente alla seduta pubblica di apertura delle offerte economiche del 13/10/2016, è pervenuta all’EGAS la nota di richiesta di accesso agli atti da parte della ditta NACATUR INTERNATIONAL IMPORT EXPORT SRL;
- che con nota n. 28918 del 15/12/2016 il RUP di gara ha richiesto una relazione dettagliata alla Commissione Giudicatrice circa le modalità operative poste in atto ai fini della valutazione tecnica qualitativa dei prodotti in gara;

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Preliminarmente rileva che i lavori della stessa si sono svolti nelle giornate 21/10/2015, 09/11/2015, 14/01/2016, 11/02/2016, 09/03/2016, 21/06/2016 e 30/06/2016 presso le sedi dell'EGAS. Vengono di seguito descritte le modalità operative seguite nel corso dei lavori.

Presso la sede EGAS, dove era conservata la documentazione di gara, la Commissione Giudicatrice ha provveduto, attraverso l'esame e il riscontro della documentazione tecnica e della campionatura inviata all'EGAS dalle ditte partecipanti in sede di presentazione dell'offerta, a verificare la conformità dei prodotti in rapporto alle caratteristiche tecniche richieste dal Capitolato Speciale. In tale contesto ha provveduto pertanto ad ammettere alle fasi successive di valutazione (prova pratica) le ditte i cui prodotti sono risultati conformi e a non procedere alla prova pratica per i prodotti ritenuti non corrispondenti alle caratteristiche tecniche richieste.

Relativamente alle ditte le cui caratteristiche tecniche sono risultate conformi al capitolato, ove ritenuto opportuno, come da note conservate agli atti e riepilogate nell'allegato al presente atto (Allegato 1), ai fini di consentire un'esaustiva valutazione dei prodotti offerti, per mezzo di comunicazioni PEC inviate dagli uffici EGAS, è stata richiesta la fornitura di idonea campionatura integrativa; si precisa che, nelle comunicazioni con le quali è stata richiesta l'integrazione di campionatura alle ditte, venivano indicati i seguenti elementi identificativi: n. di lotto di gara, nome dell'Azienda del SSR, luogo e referente per la consegna e le quantità, con indicazione delle misure di guanti necessarie.

Tale campionatura pertanto veniva indirizzata direttamente ai membri della Commissione Giudicatrice o, ove ritenuto opportuno per motivi logistici, ai referenti da loro indicati, i quali, sulla base delle caratteristiche dei prodotti offerti, provvedevano a consegnare direttamente ai coordinatori e/o agli utilizzatori identificati per le prove i presidi da testare. Va precisato a tal proposito che relativamente alle consegne presso l'Azienda per l'Assistenza Sanitaria n. 2 Bassa Friulana-Isontina, le consegne avvenivano in due sedi diverse sulla base dei reparti che avrebbero poi testato i presidi.

Unitamente alla campionatura, ai coordinatori e/o agli utilizzatori designati per la prova pratica veniva altresì consegnata una scheda nella quale doveva essere indicata ogni utile informazione, al fine di consentire poi alla Commissione Giudicatrice di attribuire i punteggi secondo i parametri di valutazione qualitativa stabiliti dal Capitolato speciale di gara; in tal caso ci si riferisce ovviamente ai “parametri qualità” diversi da quelli relativi alle certificazioni e documentazioni tecniche presentate in sede di gara.

A seguito della prova pratica, tali schede venivano raccolte dai singoli Commissari, analizzate e conseguentemente le informazioni in esse contenute venivano poi aggregate per singola Azienda del SSR, al fine del loro successivo utilizzo nel corso degli incontri presso EGAS.

In relazione ai singoli lotti in gara, tali schede riepilogative venivano poi lette e confrontate dai Commissari nel corso degli incontri che si svolgevano presso la sede dell’EGAS, attività che si concludeva, per mezzo di una armonizzazione dei singoli giudizi assegnati, con una valutazione univoca circa i punteggi da assegnare per ogni singolo parametro di valutazione qualitativa. Anche in questo caso, ci si riferisce sempre ai “parametri qualità” diversi da quelli relativi alle certificazioni e documentazioni tecniche presentate in sede di gara.

La Commissione Giudicatrice, circa le valutazioni assegnate, sottolinea infine che, oltre ad aver provveduto ad una omogeneizzazione delle informazioni assunte grazie alle prove pratiche eseguite, così come evidenziate dalle schede raccolte dai singoli componenti, ha effettuato, per tutti i lotti in gara, una ulteriore valutazione comparativa dei prodotti oggetto di giudizio sulla campionatura fatta pervenire presso EGAS dalle ditte in sede di presentazione dell’offerta. Le motivazioni che accompagnano l’attribuzione dei punteggi finali sono quindi complessive, cioè riferite alle caratteristiche dei prodotti nella loro globalità, e riportano gli aspetti più rilevanti che hanno determinato l’attribuzione del giudizio per il parametro di riferimento, sempre in un’ottica comparativa.

A conclusione dei lavori, alle ore 10:20, la Commissione rimette gli atti all’Amministrazione per le definitive determinazioni.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

- Prof. Francesca Larese Filon _____ F.to _____ presidente
- Dott.ssa Cristine De Marchi _____ F.to _____ componente
- Sig.ra Aurora Lot _____ F.to _____ componente
- Sig.ra Daniela Tignonsini _____ F.to _____ componente
- Sig.ra Maria Grazia Milillo _____ F.to _____ componente
- Dott. Alberto Nonino _____ F.to _____ segretario verbalizzante

Allegato 1

RIEPILOGO RICHIESTE CAMPIONATURA

1°INCONTRO 21/10/2015:

- Richiesta campioni (lotto 1)
prot. n. 0023899 del 28/10/15

2°INCONTRO 09/11/2015:

- Richiesta campioni (lotti 2 e 3)
prot. nn. 0025181 e 0025182 del 10/11/15 e successive rettifiche prot. nn. 0025555 e 0025557 del 12/11/15 e prot. n. 0026150 del 19/11/15

3°INCONTRO 14/01/2016:

- Richiesta campioni (lotti 11, 12, 14 e 22)
prot. nn. 0001375, 0001376, 0001377, 0001378, 0001379, 0001380 del 21/01/16

4°INCONTRO 11/02/2016:

- Richiesta campioni (lotti 5 e 15)
prot. nn. 0004503, 0004504, 0004505, 0004506, 0004507, 0004508, 0004509 e 0004510 del 18/02/16
- Richiesta campioni (lotti 16, 17 e 20)
prot. nn. 0004029, 0004030, 0004031, 0004032, 0004033 e 0004034 del 15/02/16 e successiva rettifica prot. n. 0004496 del 18/02/16

5°INCONTRO 09/03/2016:

- Richiesta campioni (lotti 4 e 5)
prot. nn. 0006833, 0006834, 0006835, 0006836, 0006837, 0006838, 0006839, 0006840 e 0006877 del 14/03/16 e prot. n. 0008603 del 01/04/16

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 10/02/2017 14:51:12

IMPRONTA: 370F830DF61D2222822B8191051497D6FB058098AE44F5EE8E644D4C4050FB5A
FB058098AE44F5EE8E644D4C4050FB5A316BFE2AC63DE6279A99F3FD1A3FD128
316BFE2AC63DE6279A99F3FD1A3FD128223558B4250B915FB318068981A9E34B
223558B4250B915FB318068981A9E34BEBAD602EE4D0465C238FCBDFAB01287E