

| punteggio min 27 - max 40 | | RTI SERVIZI ITALIA-SERVIZI OSPEDALIERI | | | STERIS | | |
|---------------------------|---|--|-------|-----------|--|-------|--------------|
| | punteggio max | | coeff | punteggio | | coeff | punteggio |
| 1 | Gestione complessiva del servizio | 25 | | | | | |
| 1.1 | Descrizione complessiva del processo produttivo | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà: a. le migliori modalità di verifica e riscontro dei materiali ritirati e riconsegnati presso i Punti di Ritiro/Consegna; b. le più efficaci modalità operative adottate in caso di segnalazione di non conformità tra materiale realmente conferito e materiale asserito come tale, con la più efficace procedura di Non Conformità per la rilevazione delle responsabilità in caso di ammanchi strumentario/DM; c. i migliori tempi e le migliori modalità di ritiro e riconsegna rispetto ai tempi indicativi comunicati dal CRO d. la maggior qualità delle attrezzature fornite (griglie, contenitori da riporto,...) per la raccolta e la consegna del materiale; e. la maggior qualità delle attrezzature utilizzate per il trasporto dei dispositivi conferiti da processare e dei dispositivi medici sterili e la maggior qualità delle attrezzature utilizzate per lo stoccaggio all'interno del CRO | 8 | 1 | 8 | Proposta buona - discretamente dettagliate ma non entrante nelle specificità dell'ente le varie fasi oggetto del punto di valutazione, in particolare per ciò che concerne il punto a) e b) c). Dettagliato invece il punto e) | 0,8 | 6,4 |
| 1.2 | I percorsi, tempi di ritiro del materiale sporco e di consegna del materiale ricondizionato (logistica in relazione alla quantità di set forniti) | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà il miglior progetto logistico, ove emergano chiaramente i percorsi più efficienti, con le migliori tempistiche di ritiro e di consegna del materiale e con la miglior ridondanza di set /strumentario/DM disponibili in rapporto al numero di viaggi che la Ditta proporrà | 5 | 1 | 5 | Proposta ottima - discretamente dettagliata e rispondente alle esigenze dell'ente | 0,8 | 4 |
| 1.3 | Sistema di tracciabilità del processo | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà il miglior progetto del sistema di tracciabilità proposto, avente postazioni informatiche interne al CRO sufficienti al corretto svolgimento del servizio di "consultazione tracciabilità" e di "verifica del carico/scarico materiale" e che presenterà il miglior sistema di risposta alle eventuali disfunzioni/disservizi del sistema di tracciabilità | 5 | 1 | 5 | Proposta ottima - ben descritta anche la gestione dei blocchi operativi del sistema | 0,8 | 4 |
| 1.4 | Soluzioni atte a garantire la continuità del servizio | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà le migliori procedure per garantire la continuità del servizio anche in situazioni di emergenza (garantire la consegna del materiale sterile entro 4 ore dalla chiamata), che proporrà le localizzazioni delle due centrali di sterilizzazione (principale e quella di backup) più prossime al CRO e che offrirà i più efficienti ed efficaci piani di emergenza atti a garantire la continuità del servizio anche in caso di imprevisto ritardo nella consegna (es. per incidente stradale del mezzo di trasporto). | 4 | 1 | 4 | proposta ottima- ben dettagliati indicatori di performance in grado di attivare le azioni di miglioramento | 0,8 | 3,2 |
| 1.5 | Protocolli Operativi delle varie fasi del processo | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà i più efficaci ed efficienti protocolli operativi delle varie fasi del processo: ritiro, accettazione, lavaggio, controllo, confezionamento, sterilizzazione, consegna | 3 | 0,8 | 2,4 | proposta buona | 0,8 | 2,4 |
| 2 | Strumentario e attrezzatura | 10 | | | | | |
| 2.1 | Qualità dello strumentario chirurgico/DM offerto e di tutta la attrezzatura: | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà le migliori qualità di strumentario chirurgico/DM e di tutta l'attrezzatura | 6 | 1 | 6 | proposta ottima | 1 | 6 |
| 2.2 | Modalità di manutenzione del materiale: | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà le migliori modalità e i più brevi tempi di esecuzione, un fornito magazzino-deposito di strumentario di scorta | 4 | 1 | 4 | proposta ottima | 0,8 | 3,2 |
| 3 | Risorse umane e formazione | 3 | | | | | |
| 3.1 | Progetto di Formazione/Informazione per il personale CRO e della ditta: | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà il miglior progetto/linee guida alla base del programma annuale di formazione/informazione continua, con il dettaglio dei percorsi destinati al personale CRO e quelli destinati al personale della Ditta | 2 | 0,8 | 1,6 | proposta buona - proposta non molto dettagliata e priva del cronoprogramma, ma rispondente alle prescrizioni minime per quanto attiene ai contenuti oggetto della formazione | 1 | 2 |
| 3.2 | Personale messo a disposizione: | | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà il miglior organigramma e curriculum vitae (non nominativo) con maggior esperienza nel settore | 1 | 0,8 | 0,8 | proposta buona - ben descritte le figure proprie della ditta aggiudicataria ma non individuate le interfacce dei vari interlocutori coinvolti nel processo - Buona l'esperienza nel settore | 1 | 1 |
| 4 | Progetto di miglioramento continuo: | 2 | | | | | |
| | la Commissione darà il miglior punteggio all'offerta che presenterà il miglior progetto di miglioramento continuo in relazione alle Non Conformità rilevabili e alle azioni di miglioramento | 2 | 0,8 | 1,6 | proposta discreta - programma generico senza fornire indicatori | 0,6 | 1,2 |
| PUNTEGGIO TOTALE | | 40 | | 38,4 | | | 33,4 |
| PUNTEGGIO RIPARAMETRATO | | | | 40 | | | 34,79 |

| | |
|---|-----|
| proposta ottima | 1 |
| proposta buona | 0,8 |
| proposta discreta | 0,6 |
| proposta sufficiente | 0,4 |
| proposta scarsa | 0,2 |
| proposta insufficiente o non valutabile | 0 |

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 31/05/2017 16:45:43

IMPRONTA: 87A0062BEFA225D29ECE323590BD308E6ECA4CD09B04A8BDC0EC26FA0BF290A1
6ECA4CD09B04A8BDC0EC26FA0BF290A1D18CCD3B0D3CEE22EBD63345D46ACFED
D18CCD3B0D3CEE22EBD63345D46ACFED1E70F6C6307BA1FEBF69E311A51D32F1
1E70F6C6307BA1FEBF69E311A51D32F1B88ED17D259B5C355632819779DEAE45