

VERBALE N. 1

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI INTERVENTI DEL SERVIZIO DELEGATI PER LE DISABILITÀ DELL'ASUIUD, IN RIFERIMENTO AI SERVIZI DIURNI, RESIDENZIALI E AD ALTRI CONTESTI SOCIALI - 17SER001

L'anno duemiladiciassette, il giorno 30 del mese di giugno, alle ore 10.08, presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito EGAS, in Udine - via Pozzuolo 330, si è riunito il seggio di gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento di interventi del Servizio Delegati per le Disabilità dell'ASUIUD, in riferimento ai servizi diurni, residenziali e ad altri contesti sociali ID 17SER001, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 329 del 13/04/2017.

Il servizio è articolato in un unico lotto e sarà aggiudicato con il criterio indicato all'art. 95 c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016, e cioè a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il seggio, nominato con nota protocollo n. 17945 del 29/06/2017 è composto da Tofani Nicoletta (Presidente del seggio), Eros Schneider (teste), nonché Catia Todisco (teste e segretario verbalizzante).

Sono presenti i signori di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, compilato e firmato dagli stessi, per i quali si è proceduto alla verifica dell'identità e dell'eventuale delega/procura per presenziare alla seduta di gara.

Si prende atto che, entro il termine delle ore 12.00 del 29/06/2017, è pervenuta la seguente offerta

DATA	ORA	N. PROT.	N. CRON.	DITTA	SEDE
29/06/2017	11.24	17860	1	Costituendo ATI UNIVERSIS ITACA COSM	Udine/Portenone

Si procede alla verifica dell'integrità del plico mediante l'esame dei sigilli e delle firme apposte sui lembi di chiusura.

Si prende atto che a norma dell'art. 2 del disciplinare di gara, il plico dovrà includere tre buste: n. 1 documenti di partecipazione, n. 2 documentazione tecnico-qualitativa, n.3 offerta economica.

Si procede:

- all'apertura dei plichi e alla contestuale verifica della presenza e dell'integrità e regolarità delle buste interne che vengono numerate;
- alla verifica della regolarità della documentazione inserita nella busta n. 1

accertandone la conformità rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara

Al termine della verifica della documentazione amministrativa, il Presidente procede ad effettuare un mero riscontro della documentazione tecnica presentata secondo quanto richiesto nel Capitolato speciale della gara, procedendo all'esame della documentazione leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti; sigla le cartelle rinvenute all'interno della documentazione tecnica e successivamente dispone che vengano reinserite nella busta n. 2 che viene risigillata e siglata.

Si prende atto che le ditte presentano la seguente documentazione:

N.	CRON.	DITTA	DOC. AMMINISTRATIVA	DOC. TECNICA
1		Costituendo ATI - UNIVERSIS ITACA COSM	regolare	12plichi+1 chiave U.S.B.

Il RTI viene ammesso alle fasi successive di gara.

Il Presidente del seggio procede successivamente a siglare mediante l'apposizione di firma e data l'esterno della busta n. 3 relativa all'offerta economica, verificandone contestualmente l'integrità e i sigilli di chiusura e dispone che la medesima vengano chiuse in un plico che viene sigillato e che verrà conservato in cassaforte in attesa delle successive sedute di gara.

La seduta si chiude alle ore 10.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Tofani Nicoletta

F.to _____

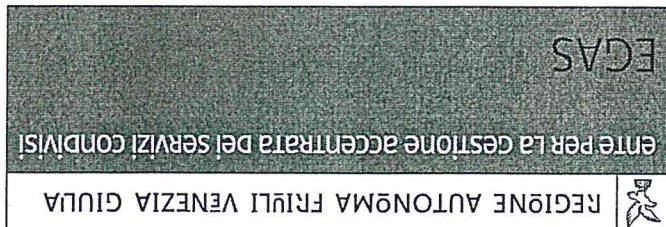
Schneider Eros

F.to _____

Todisco Catia

F.to _____

segretario verbalizzante



VERBALE N. 2

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DEI SERVIZI DELEGATI PER LE DISABILITA' (SDD) DELL'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA INTEGRATA DI UDINE (ASUIUD) - ID17SER001.

Il giorno 22 agosto 2017 alle ore 9:40 presso l'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di Udine - via Pozzuolo, 330 - si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. 21827 del 10/8/2017, è composta da:

dot.ssa Paola Strazzolini	Presidente
dot.ssa Raffaella Donati	Componente
dot.ssa Fanny Morelli	Componente

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dot.ssa Paola Poiana.

PREMESSO

- che il servizio è articolato in un unico lotto;
- che il servizio in argomento verrà aggiudicato secondo il criterio indicato all'art. 95, c. 3 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. e cioè all'offerta economicamente più vantaggiosa determinandola sulla scorta dei parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi come indicati nel capitolato di gara:

- a) PREZZO Punteggio Massimo Prezzo (MPP) = punti 15;
- b) QUALITÀ Punteggio Massimo Qualità (Pmax) = punti 85;

- che le offerte che non abbiano conseguito, per il punteggio previsto per la qualità, complessivamente almeno punti 60 su 85 verranno dichiarate non ammissibili alle fasi successive di gara;

Verifica la presenza di tutta la documentazione così come richiesto dal Capitolato speciale ed esprimerà il proprio giudizio, come previsto dall'art. 13 del Capitolato Speciale, nel modo indicato:

LA COMMISSIONE

- procede all'apertura della busta n. 2 "documentazione tecnico-qualitativa".

N. CRON.	DITTA
1	Costituendo ATT UNIVERSIS ITACA COSM

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minimi richiesti dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione.
- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi inviati dalle ditte (busta n. 2 documentazione tecnico-qualitativa) e trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di seggio nella prima seduta pubblica, tenutasi in data 30 giugno 2017, come di seguito riportati:

IL PRESIDENTE

che non si procederà alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili, essendo presente un'unica offerta. La Commissione assegnerà i punteggi come previsto dal Capitolato Speciale.



COEFFICIENTE	SCALA DI VALUTAZIONE DEL GIUDIZIO SINTETICO
1,00	Ottimo Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che convincente e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.
0,75	Più che adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che adeguato. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.
0,50	Adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutte le questioni poste.
0,25	Parzialmente adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo generale ovvero molto parzialmente e sono forniti elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.
0	Insufficiente Gli aspetti previsti dal sub-criterio non sono affrontati (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenti o non completi. Non sono affrontate le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.

Nella tabella di valutazione sarà quindi riportato: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (dato dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile). La Commissione analizza i punti da 1 a 4 della documentazione tecnico-qualitativa, formula il giudizio finale e attribuisce il relativo punteggio, che viene annotato nel prospetto riepilogativo allegato.

Dalle ore 13:30 alle ore 14:30 la Commissione interrompe i lavori per pausa pranzo e poi continua l'analisi dei punti dal 5 al 7 della documentazione tecnico-qualitativa formulandone il giudizio finale e attribuendo il relativo punteggio, che viene annotato nel prospetto riepilogativo allegato. La Commissione attribuisce quindi il punteggio finale e redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

A conclusione dei lavori, alle ore 16:30 la Commissione rimette gli atti all'Amministrazione per le definitive determinazioni.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia. Letto approvato e sottoscritto.

dott.ssa Paola Strazzolini F.to _____
 dott.ssa Raffaella Donati F.to _____
 dott.ssa Fanny Morelli F.to _____
 dott.ssa Paola Poiana F.to _____
 segretario verbalizzante.

Allegato: prospetto riepilogativo dei punteggi qualità.

punteggio min 60 - max 85		DITTA 1	
punteggio max		punteggio	
1	14		
1a	9	Giudizio: più che adeguato. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste. Si ribadisce che permangono in capo ai Servizi Delegati la titolarità delle diverse progettualità erogate in favore delle PCd e che il gruppo tecnico di coordinamento nelle diverse azioni di pianificazione e gestione operativa	0,75
1b	5	Giudizio: ottimo	1
2	12		
2a	6	Saranno considerati gli aspetti metodologici relativi alla programmazione generale del servizio assistenziale all'interno di un setting diurno.	0,75
2b	6	La proposta verrà valutata in relazione alle caratteristiche delle risorse umane, del modello, delle pratiche d'intervento e valutazione degli esiti, che verranno indicate per la realizzazione degli interventi.	0,75
3	22		
3a	8	Saranno considerati gli aspetti metodologici che verranno presentati nella programmazione generale del servizio (turni, attività, strumenti di lavoro) all'interno di un setting abilitativo.	0,75
3b	9	La proposta verrà valutata considerando gli strumenti per la pianificazione, realizzazione degli interventi e valutazione degli esiti che saranno presentati (allegati alla proposta esempio di piano individualizzato)	1
3c	5	Saranno valutati i processi e gli interventi che verranno presentati per programmare e realizzare percorsi di fuoriuscita dai contesti residenziali verso servizi con minor livello di protezione o progetti di vita indipendente	0,25
4	15		
4a	9	La proposta verrà valutata in relazione alle caratteristiche delle risorse umane, degli strumenti per la realizzazione di tale progettualità (abilitanti e per l'inclusione) che verranno indicati per la realizzazione d'interventi abilitativi.	0,5
4b	6	Saranno considerate le caratteristiche delle risorse umane, le pratiche, gli strumenti per la pianificazione, realizzazione degli interventi e valutazione degli esiti; in modo particolare nella gestione dei disturbi del comportamento e per la realizzazione d'interventi abilitativi.	1
5	12		
5a	8	La proposta sarà valutata in relazione ai parametri indicati all'interno del progetto presentato.	0,25
5b	4	La proposta verrà valutata in relazione ai mezzi offerti che presenteranno: 1) il minor grado di vetustà ambientale (limiti di emissioni CO2) 2) il maggior numero di mezzi a basso impatto ambientale	0,25
6	6	Giudizio: ottimo	1

SCALA DI VALUTAZIONE DEL GIUDIZIO SINTETICO

1	Ottimo Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che convincente e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.
0,75	Più che adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che adeguato. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.
0,5	Adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili alcuni miglioramenti. Sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutte le questioni poste.
0,25	Parzialmente adeguato Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo generale ovvero molto parzialmente e sono forniti elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.
0	Insufficiente Gli aspetti previsti dal sub-criterio non sono affrontati (o sono affrontati marginalmente) o gli stessi non possono essere valutati per i molti elementi carenati o non completi. Non sono affrontate le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.

PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		Unica offerta: non si effettua riparametrizzazione	
6	Personale svantaggiato da impiegare esclusivamente nei servizi di cui alla voce D) -E)	5	
6.a	Progetto di inserimento lavorativo La proposta verrà valutata in relazione al progetto di inserimento lavorativo: 1) caratteristiche del processo di reclutamento, valutazione, accoglienza e tutoraggio dei lavoratori svantaggiati impegnati sul servizio oggetto dell'appalto; 2) Piano di aggrornamento specifico per la durata contrattuale	5	Giudizio: ottimo
7	Migliore	5	
7.a	Proposte per la strutturazione di modalità di programmazione di percorsi formativi del personale anche integrati con l'ASUI-UD. La proposta verrà valutata sulla base degli strumenti e modalità di programmazione e gestione dell'attività formativa che verrà presentata.	2	Giudizio: ottimo
7.b	Programmazione e implementazione di approcci e interventi innovativi Saranno considerate le pratiche proposte in modo particolare rispetto all'impatto sul piano dell'abilitazione, dell'inclusione e nel raggiungimento di esiti personali significativi. Ad esempio: supporti tecnologici, proposte e interventi con minor livelli di protezione e assistenza, proposte per la promozione dell'indipendenza ...	3	Giudizio: ottimo
PUNTEGGIO TOTALE		85	60,5

VERBALE N. 3

GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART. 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RELATIVI ALLA REALIZZAZIONE DEGLI INTERVENTI DEI SERVIZI DELEGATI PER LE DISABILITA' (SDD) DELL'AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA INTEGRATA DI UDINE - ASUIUD - 17SER001.

L'anno duemiladiciassette, il giorno 30 del mese di agosto, alle ore 10:00, presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, in Udine, via Pozzuolo, 330 si è riunito il seggio per l'esame delle offerte relative alla gara di cui all'oggetto.

Il seggio, nominato con nota prot. n. 17945 del 29/06/2017, è così composto:

Dott.ssa Nicoletta Tofani	Presidente
Sig.ra Assunta Rivelli	Componente
Dott.ssa Paola Poiana	Componente e segretario verbalizzante

Per il costituendo ATI concorrente è presente il dott. Gianluca Aita per il quale si è proceduto alla verifica dell'identità e della delega per presentarsi alla seduta di gara.

Il Presidente comunica le risultanze dei lavori della Commissione Giudicatrice che si è riunita il giorno 22/08/2017.

Si prende atto quindi dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice incaricata dell'esame e della valutazione della documentazione tecnica prodotta a corredo dell'offerta.

Si procede, quindi, all'apertura della busta sigillata n. 3, contenente l'offerta economica del costituendo ATI: UNIVERSIIS, ITACA e COSM dando lettura degli importi offerti e determinando contestualmente il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte, come di seguito riportato:

Descrizione	minimo	Pr. base	Costituendo ATI: UNIVERSIIS, ITACA e COSM
Interventi dei servizi delegati per le disabilità - ASUID		Canone annuo a base d'asta	
Punteggio tecnico			60,50
VOCE A) Unità di offerta servizi semiresidenziali (C.S.R.F.)	1.187.017,40	1.191.000,00	1.187.017,40
VOCE B) Unità di offerta servizi residenziali	3.493.858,99	3.494.000,00	3.493.858,99
VOCE D) trasporti	942.817,20	947.000,00	942.817,20
Voce E) pulizie e servizi accessori	335.665,85	340.000,00	335.665,85
Prestazioni infermieristiche	104.760,00	105.000,00	104.760,00
	6.064.119,44	6.077.000,00	6.064.119,44
Punteggio economico			15,00
Punteggio totale			75,50
AGG			

DA QUOTARE:

1. VOCE C) PROGETTI INDIVIDUALIZZATI:

	Voce c 1) intervento educativo individualizzato (€ 21)	€ 20,98
	Voce c 2) intervento a valenza abilitante (ABA) (€ 26)	€ 25,98
	2. costo orario per prestazioni straordinarie (1000 ore annue) (€ 19,50)	€ 19,48

Risulta aggiudicatario in via provvisoria della procedura in oggetto il costituendo ATI: UNIVERSIIS, ITACA e COSM.

Ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, poiché il punteggio relativo al prezzo e il punteggio tecnico non sono entrambi pari o superiori ai 4/5 dei corrispondenti punteggi massimi previsti dal bando di gara, l'offerta non risulta anomala.

Il Presidente comunica che si procederà pertanto ad una mera verifica del CCNL applicato al personale impiegato nell'esecuzione del servizio.

Il presente verbale viene rimesso all'Amministrazione per gli adempimenti conseguenti.

La seduta si chiude alle ore 10:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Nicoletta Tofani

F.to _____

Sig.ra Assunta Rivelli

F.to _____

Dott.ssa Paola Poiana segretario verbalizzante

F.to _____

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 30/10/2017 18:18:46

IMPRONTA: 3D07A3BFB9A641CE927C82ECDA4405D00CBDAC57784FF255C940B131DAB6F2EC
0CBDAC57784FF255C940B131DAB6F2ECA980F97AD44810A14F627E9E709D975C
A980F97AD44810A14F627E9E709D975CEF8D71F135073055E5340E60F597F0F2
EF8D71F135073055E5340E60F597F0F2FD1DE01B1DD8B230F7302B14B4D020B3