

### VERBALE N. 3

#### COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI INTEGRATI RELATIVI ALLA STERILIZZAZIONE, LOGISTICA, NOLEGGIO E MANUTENZIONE DI STRUMENTARIO CHIRURGICO E ALTRI DISPOSITIVI MEDICI PER L'ATTIVITA' DI SALA OPERATORIA, AMBULATORI, SERVIZI E DEGENZE PER IL CRO DI AVIANO - ID16SER020.

Il giorno 14 febbraio 2017 alle ore 9:00 presso l'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di Udine – via Pozzuolo, 330 - si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. 4120 del 13/02/2017, è composta da:

dott. Mirco Santini	Presidente
sig.ra Irma Modolo	Componente
sig.ra Lorena candotto Mis	Componente

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Nicoletta Tofani

#### PREMESSO

- che il servizio è articolato in un unico lotto;
- che il servizio in argomento verrà aggiudicato secondo il criterio indicato all'art. 95, c. 2 del D. Lgs 50/2016 e cioè all'offerta economicamente più vantaggiosa determinandola sulla scorta dei parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi come indicati nel capitolato di gara:
  - a) PREZZO Punteggio Massimo Prezzo (MPP) = punti 60;
  - b) QUALITÀ Punteggio Massimo Qualità (Pmax) = punti 40;
- che le offerte che non abbiano conseguito, per il punteggio previsto per la qualità, complessivamente almeno punti 27 su 40 verranno dichiarate non ammissibili alle fasi successive di gara;
- che si procederà alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 40; la Commissione assegnerà i punteggi come previsto dal Capitolato Speciale.

### IL PRESIDENTE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minimi richiesti dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione.
- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi inviati dalle ditte (busta n. 2 documentazione tecnico-qualitativa) e trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di seggio nella prima seduta pubblica, tenutasi in data 20 dicembre 2016 e 10 gennaio 2017, come di seguito riportati

N. CRON.	AZIENDA/ENTE PUBBLICO
1	RTI: SERVIZI ITALIA SPA (mandataria) SERVIZI OSPEDALIERI SPA (mandante)
2	STERIS SPA

- procede all'apertura delle buste n. 2 "documentazione tecnico-qualitativa,

### LA COMMISSIONE

Verifica la presenza di tutta la documentazione così come richiesto dal Capitolato speciale e decide di adottare il seguente metodo di lavoro: per ogni singolo punto della griglia di valutazione sarà data lettura delle proposte presentate da ogni ditta concorrente per poter poi procedere con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio, come previsto dall'art. 15 del Capitolato Speciale, nel modo indicato:

- giudizio ottimo	coefficiente 1,00
- giudizio buono	coefficiente 0,80
- giudizio discreto	coefficiente 0,60
- giudizio sufficiente	coefficiente 0,40
- giudizio scarso	coefficiente 0,20
- giudizio non valutabile/non presente/non conforme	coefficiente 0,00

Nella tabella di valutazione sarà quindi riportato: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (dato dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

Ha quindi inizio la valutazione del progetto tecnico di entrambi gli operatori partecipanti, secondo i parametri previsti dal Capitolato speciale d'appalto, ad eccezione del punto 6 "Descrizione dello Strumentario chirurgico/Dm" in quanto l'attività verrà espletata dalla Commissione direttamente presso il CRO

La Commissione procede con la lettura delle offerte tecniche.

La Commissione sospende i lavori per pausa caffè dalle ore 11.20 alle 11.40.

Al termine dell'analisi la Commissione rileva quanto segue:

**Punto 1 Descrizione complessiva del processo produttivo – paragrafo b)** *modalità operative adottate in caso di segnalazione di non conformità tra materiale realmente conferito e materiale asserito come tale, con la più efficace procedura di Non Conformità per la rilevazione delle responsabilità in caso di ammanchi strumentario/DM*

Ditta Steris - non è leggibile la flow chart descrittiva delle modalità operative per le segnalazione delle non conformità di cui al paragrafo B (pag.5) . Ritiene quindi di chiedere l'invio di un'immagine leggibile.

**Punto 4 Soluzione atte a garantire la continuità del servizio:**

Con riferimento alla tabella "Cronoprogramma avviamento del servizio"

Ditta Steris - si ritiene di dover chiedere il seguente chiarimento: *"con riferimento alla tabella presentata a pag.22 del progetto tecnico, voce 4 Soluzioni atte a garantire la continuità del servizio, si chiede di chiarire il significato della tabella presentata nella quale vengono posti a capo a varie strutture del CRO di Aviano tutta una serie di attività che nell'ambito del servizio appaltato sono invece a carico della ditta aggiudicataria"*.

La Commissione inoltre decide di chiedere ad entrambe gli operatori la disponibilità a visionare le centrali di sterilizzazioni indicate nel progetto tecnico.

Gli esiti della valutazione vengono riportati nell'ALLEGATO A, che è parte integrante del presente verbale.

Alle ore 14.30 la Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 15 febbraio 2017 presso il CRO di Aviano per la valutazione della campionatura presentata. A tal proposito vengono consegnati al Presidente della Commissione i CD (per un totale di 4) e un plico (Servizi Italia) contenente le schede tecniche della campionatura medesima.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.



Letto approvato e sottoscritto.

F.to dott. Mirco Santini \_\_\_\_\_

F.to sig.ra Irma Modolo \_\_\_\_\_

F.to sig.ra Lorena Candotto Mis \_\_\_\_\_

F.to dott.ssa Nicoletta Tofani \_\_\_\_\_

segretario verbalizzante

## VERBALE N. 4

### **COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI INTEGRATI RELATIVI ALLA STERILIZZAZIONE, LOGISTICA, NOLEGGIO E MANUTENZIONE DI STRUMENTARIO CHIRURGICO E ALTRI DISPOSITIVI MEDICI PER L'ATTIVITA' DI SALA OPERATORIA, AMBULATORI, SERVIZI E DEGENZE PER IL CRO DI AVIANO - ID16SER020.**

Il giorno 15 febbraio 2017 alle ore 08:30 presso la sala riunioni sita al 1 piano dell'IRCSS CRO di Aviano, Via F. Gallini 2 33081 Aviano PN - si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Sig.ra Candotto Mis Lorena

#### IL PRESIDENTE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della campionatura tecnica presentata dalle ditte concorrenti.
- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi inerenti la campionatura delle Ditte partecipanti alla procedura in questione ;

#### LA COMMISSIONE

Verifica l'integrità dei plichi e procede all'apertura degli stessi, al controllo dei contenuti distinguendo i plichi in diverse posizioni all'interno dell'aula al fine di evitare commistioni.

La commissione passa quindi al controllo delle bolle di accompagnamento:

- Per la Ditta Servizi Italia si rileva una descrizione dettagliata del contenuto dei 2 plichi.
- Per la Ditta Steris si rileva una descrizione generica senza dettaglio degli articoli contenuti nel plico

Si procede quindi alla valutazione della campionatura.

Ditta Steris – all'interno del plico è presente un container con 2 cestelli, schede tecniche e la campionatura dello strumento richiesta dai documenti di gara. Il quantitativo della campionatura richiesta corrisponde al capitolato, ma si riscontrano delle anomalie (comunque trascurabili) sulle dimensioni di lunghezza e tipologia dello strumentario presente ( pinze di Duval, pinza di Kocher, portaghi, forbice di Metzembaun, divaricatore di Love)

RTI ServiziItalia-Servizi Ospedalieri - in un plico sono presenti 2 container di diverse misure e nell'altro plico è presente la campionatura richiesta con le relative schede tecniche. Il quantitativo della campionatura richiesta corrisponde al capitolato, ma si riscontrano delle anomalie (anche in questo caso comunque trascurabili) sulle dimensioni di lunghezza dello strumentario (forbice di Potts, pinze Duval e divaricatore di Love).

La Commissione sospende i lavori per pausa caffè dalle ore 11.00 alle 11.15.

Alla ripresa dei lavori la commissione inizia a visionare i cd presenti nei rispettivi plichi delle 2 Ditte, descrittivi della campionatura offerta proseguendo con la valutazione della campionatura medesima per entrambe le ditte concorrenti.

Ore 12.00 si procede alla valutazione del materiale presentato dalle due Ditte.

Gli esiti della valutazione vengono riportati nell'ALLEGATO A, che è parte integrante del presente verbale.

Alle ore 14:00 la Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 02 marzo 2017.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.

Letto approvato e sottoscritto.

F.to dott. Mirco Santini \_\_\_\_\_

F.to sig.ra Irma Modolo \_\_\_\_\_

F.to sig.ra Lorena Candotto Mis \_\_\_\_\_

## VERBALE N. 5

**COMMISSIONE GIUDICATRICE GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI INTEGRATI RELATIVI ALLA STERILIZZAZIONE, LOGISTICA, NOLEGGIO E MANUTENZIONE DI STRUMENTARIO CHIRURGICO E ALTRI DISPOSITIVI MEDICI PER L'ATTIVITA' DI SALA OPERATORIA, AMBULATORI, SERVIZI E DEGENZE PER IL CRO DI AVIANO - ID16SER020.**

Il giorno 2 marzo 2017 alle ore 11:30 presso l'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di Udine – via Pozzuolo, 330 - si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Nicoletta Tofani

### IL PRESIDENTE

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'analisi del chiarimento inoltrato dalla ditta Steris (acquisito al prot. 4908)
- l'attribuzione dei punteggi definitivi per la qualità per entrambe le proposte tecniche, ai sensi di quanto previsto dal capitolato speciale d'appalto.

### LA COMMISSIONE

Procede alla lettura del chiarimento della ditta Steris relativamente al

**Punto 1 Descrizione complessiva del processo produttivo – paragrafo b)** *modalità operative adottate in caso di segnalazione di non conformità tra materiale realmente conferito e materiale asserito come tale, con la più efficace procedura di Non Conformità per la rilevazione delle responsabilità in caso di ammanchi strumentario/DMF*

**Punto 4 Soluzione atte a garantire la continuità del servizio:**

Ditta Steris - si ritiene di dover chiedere il seguente chiarimento: *“con riferimento alla tabella presentata a pag.22 del progetto tecnico, voce 4 Soluzioni atte a garantire la continuità del servizio, si chiede di chiarire il significato*

*della tabella presentata nella quale vengono posti a capo a varie strutture del CRO di Aviano tutta una serie di attività che nell'ambito del servizio appaltato sono invece a carico della ditta aggiudicataria".*

La Commissione ritiene il chiarimento esaustivo.

La Commissione procede quindi all'attribuzione dei punteggi finali ed effettua la riparametrazione di tale punteggio per entrambe le ditte.

A conclusione dei lavori, alle ore 12.30 la Commissione rimette gli atti all'Amministrazione per le definitive determinazioni.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.

Gli esiti della valutazione vengono riportati nell'ALLEGATO A, che è parte integrante del presente verbale.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

F.to	dott. Mirco Santini	_____
F.to	sig.ra Irma Modolo	_____
F.to	sig.ra Lorena Candotto Mis	_____
F.to	dott.ssa Nicoletta Tofani	_____

segretario verbalizzante

Allegato: prospetto riepilogativo dei punteggi qualità.



# Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 31/05/2017 16:44:17

IMPRONTA: 4F4D208394E8A7E1AFBA8CFFFB7BA2E0E3EA7B8AE58974D6F014E90C4BDCB590  
E3EA7B8AE58974D6F014E90C4BDCB590CDC22C802877133E33F059BC2FCD5EFB  
CDC22C802877133E33F059BC2FCD5EFBC8B2EC2A7864ACEF62FEC87FFEAC33C4  
C8B2EC2A7864ACEF62FEC87FFEAC33C438EBFDCD20C91A0D665F08FB1D0A178B