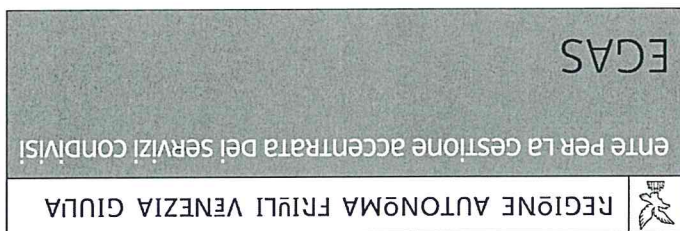


**GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI
MORTUARI PRESSO GLI ENTI DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE DEL FRIULI
VENEZIA GIULIA - ID16SER013**

VERBALE N. 1



L'anno duemilasedici, il giorno 16 del mese di dicembre, alle ore 9:32, presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito EGAS, in Udine - via Pozzuolo 330, si è riunito il seggio di gara a procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs. n. 50/2016, per l'affidamento della gestione dei servizi mortuari presso gli enti del Servizio Sanitario Regionale FVG - ID 16SER013, indetta con Determinazione Dirigenziale n. 527 del 27/10/2016, successivamente rettificata con Determinazione Egas n. 591 del 25/11/2016.

Il servizio è articolato in cinque lotti e sarà aggiudicato con il criterio indicato all'art. 95 c. 2 del D. Lgs. n. 50/2016, e cioè a favore della ditta che risulterà aver proposto l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il seggio, nominato con nota protocollo n. 28925 del 15/12/2016 è composto da Tofani Nicoletta (Presidente del seggio), Rivelli Assunta (teste), nonché Poiana Paola (teste e segretario verbalizzante). Per le ditte concorrenti è presente la signora Cinzia Furlano per la quale si è proceduto alla verifica dell'identità e della delega per presenziare alla seduta di gara.

Si prende atto che, entro il termine delle ore 12.00 del 15/12/2016, sono pervenuti sei plichi, come di seguito indicato:

DATA	ARRIVO	ORA	N. PROT.	N. CRON.	AZIENDA/ENTE PUBBLICO	SEDE	LOTTO di partecipazione
15/12/2016	7.55	28877	1	1	COOPERATIVA SOC. BARBARA B SCS	Torino	1-2-3-4-5
15/12/2016	9.36	28896	2	2	ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	Palmanova	1
15/12/2016	9.36	28897	3	3	ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	Palmanova	2
15/12/2016	9.36	28898	4	4	ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	Palmanova	3
15/12/2016	9.36	28899	5	5	ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	Palmanova	5
15/12/2016	11.20	28929	6	6	C.O.S.M. COOP. SOC.	Udine	3

Si procede alla verifica dell'integrità dei plichi mediante l'esame dei sigilli e delle firme apposte sui lembi di chiusura.

Si prende atto che a norma dell'art. 2 del disciplinare di gara, il plico dovrà includere tre buste: n. 1 documenti di partecipazione, n. 2 documentazione tecnico-qualitativa e n. 3 offerta economica.

Si procede:

- all'apertura dei plichi e alla contestuale verifica della presenza e dell'integrità e regolarità delle due buste interne che vengono numerate;
- alla verifica della regolarità della documentazione inserita nella busta n. 1 accertandone la conformità rispetto a quanto previsto dal Disciplinare di gara

Al termine della verifica della documentazione amministrativa di ogni ditta, il Presidente procede ad effettuare un mero riscontro della documentazione tecnica presentata secondo quanto richiesto nel Capitolato speciale della gara, procedendo all'esame della documentazione leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti; sigla le cartelle rinvenute all'interno della documentazione tecnica e successivamente dispone che vengano reinserite nella busta n. 2 che viene sigillata e siglata.

Si prende atto che le ditte presentano la seguente documentazione:

N.	CRON.	DITTA	DOC. AMMINISTRATIVA	DOC. TECNICA
1		COOPERATIVA SOC. BARBARA B SCS	regolare	2 plichi + CD per ogni lotto
2		ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	regolare	1 plico + CD
3		ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	regolare	1 plico + CD
4		ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	regolare	1 plico + CD
5		ARTCO SERVIZI SOC. COOP.	regolare	1 plico + CD
6		C.O.S.M. COOP. SOC.	regolare	2 plichi + CD

Il Presidente del seggio procede successivamente a siglare mediante l'apposizione di firma e data l'esterno della busta n. 3 relativa all'offerta economica di ogni ditta, verificandone contestualmente l'integrità e i sigilli di chiusura e dispone che le offerte economiche vengano chiuse in un plico che viene sigillato.

Il Presidente dispone che il suddetto plico venga conservato in cassaforte in attesa delle successive sedute di gara.

Tutte le ditte vengono regolarmente ammesse alle fasi successive della gara.

La seduta si chiude alle ore 10:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

Tofani Nicoletta
F.to _____

Rivelli Assunta
F.to _____

Poiana Paola
F.to _____

segretario verbalizzante

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI MORTUARI - ID16SER013.

Il giorno 11 gennaio 2017 alle ore 9:40 presso l'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di Udine – via Pozzuolo, 330 - si è riunita la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui in epigrafe.

La Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. 590 del 10/10/2017, è composta da:

- | | |
|-----------------------------|------------|
| prof. Fabrizio Zanonati | Presidente |
| sig.ra Maria Grazia Millilo | Componente |
| sig.ra Daniela Brotto | Componente |
| dott.ssa Rosanna Sartori | Componente |
| sig.ra Martina Del Fabbro | Componente |

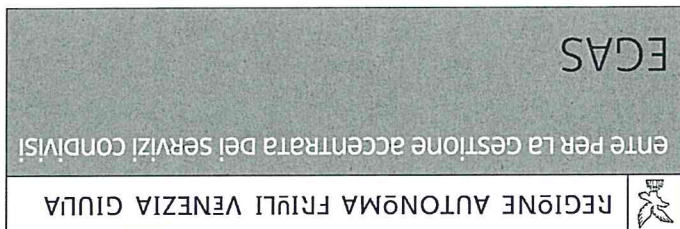
Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Poiana.

PREMESSO

- che il servizio è articolato in cinque lotti;
- che il servizio in argomento verrà aggiudicato secondo il criterio indicato all'art. 95, c. 2 del D. Lgs 50/2016 e cioè all'offerta economicamente più vantaggiosa determinandola sulla scorta dei parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi come indicati nel capitolato di gara:

- a) PREZZO
Punteggio Massimo Prezzo (MPP) = punti 60;
- b) QUALITÀ
Punteggio Massimo Qualità (Pmax) = punti 40;

- che le offerte che non abbiano conseguito, per il punteggio previsto per la qualità, complessivamente almeno punti 25 su 40 verranno dichiarate non ammissibili alle fasi successive di gara;
- che si procederà alla riparametrizzazione dei punteggi delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 40; la Commissione assegnerà i punteggi come previsto dal Capitolato Speciale.



Nella tabella di valutazione sarà quindi riportato: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (dato dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

- proposta ottima	coefficiente 1,00
- proposta buona	coefficiente 0,80
- proposta discreta	coefficiente 0,60
- proposta adeguata	coefficiente 0,40
- proposta sufficiente	coefficiente 0,20
- proposta insufficiente	coefficiente 0,00

modo indicato:

La Commissione esprimerà il proprio giudizio, come previsto dall'art. 19 del Capitolato Speciale, nel comparativo al fine di formulare il giudizio finale.

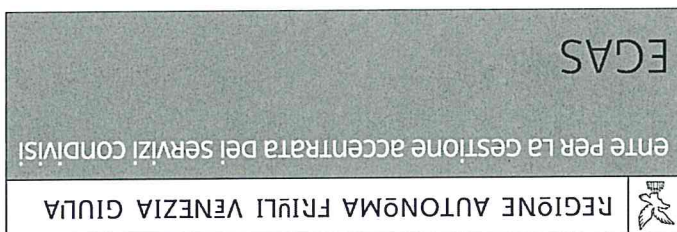
Verifica la presenza di tutta la documentazione così come richiesto dal Capitolato speciale e decide di adottare il seguente metodo di lavoro: per ogni singolo punto della griglia di valutazione sarà data lettura delle proposte presentate da ogni ditta concorrente, per poter poi procedere con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale.

LA COMMISSIONE

LOTTO di	AZIENDA/ENTE PUBBLICO
partecipazione	COOPERATIVA SOC. BARBARA B SCS
	ARTCO SERVIZI SOC. COOP.
	C.O.S.M. COOP. SOC.
	1-2-3-5
	1-2-3-4-5
	3

- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minimi richiesti dal Capitolato speciale ai fini dell'ammissione;
- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi inviati dalle ditte (busta n. 2 documentazione tecnico-qualitativa) e trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di seggio nella prima seduta pubblica, tenutasi in data 16 dicembre 2016, come di seguito riportati:

IL PRESIDENTE



La commissione procede all'apertura delle buste n. 2 "documentazione tecnico-qualitativa" ed inizia l'analisi della documentazione tecnica, con la lettura del punto 1.1 "Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori e rispetto delle procedure" per tutte le ditte partecipanti ai lotti 1-2-3-4-5. Al termine dell'analisi, effettua la comparazione dei progetti per i singoli lotti, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità che viene annotato nei prospetti riepilogativi allegati. Alle ore 14:00 la Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 16 gennaio 2017.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.
 Letto approvato e sottoscritto.

prof. Fabrizio Zanonati F.to _____
 sig.ra Maria Grazia Millio F.to _____
 sig.ra Daniela Brotto F.to _____
 dott.ssa Rosanna Sartori F.to _____
 sig.ra Marina Del Fabbro F.to _____
 dott.ssa Paola Poiana F.to _____
 segretario verbalizzante

VERBALE N. 3

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI MORTUARI - ID16SER013.

Il giorno 16 gennaio 2017 alle ore 9:45 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, via Pozzuolo 330 - Udine si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Poiana

IL PRESIDENTE

- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi delle Ditte partecipanti alla procedura in questione trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di Seggio;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano il proseguo dell'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

LA COMMISSIONE

inizia l'esame della documentazione tecnica, analizzando i progetti presentati dalle ditte partecipanti ai lotti 1-2-3-4-5, relativamente al punto 1.2 "Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatore)", il riepilogo delle ore di formazione per operatore, riportato a pag 30 della relazione, non trova corrispondenza con quanto riportato nelle schede precedenti (da pag. 24 a pag. 29), riepilogative dei corsi proposti.

• Alla C.O.S.M. Soc. Coop. Soc.:

- In riferimento al punto 1.2 "Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatore)", il riepilogo delle ore di formazione per operatore, riportato a pag 30 della relazione, non trova corrispondenza con quanto riportato nelle schede precedenti (da pag. 24 a pag. 29), riepilogative dei corsi proposti.

Si chiede di specificare quale dato debba essere considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio.

- Alla Cooperativa Sociale Barbara B s.c.s.

- In riferimento al punto 1.2 "Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatore)", a pagina 15 della relazione, relativamente al "Corso di formazione specifica addeito alla camera mortuaria" è indicato che l'aggiornamento è quinquennale (6 ore) mentre nella tabella di pagina 14 della medesima relazione tale corso è previsto ogni anno (2017 - 2018 - 2019) per 8 ore annue.

Si chiede di specificare quale dato debba essere considerato ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Il giudizio viene sospeso in attesa dei dovuti chiarimenti.

La commissione continua, poi, con l'analisi del punto 2 "Autommezzi e strumenti/attrezzature utilizzati - Tipologia di automezzo utilizzato (il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà il veicolo con minori emissioni di CO₂ (g/km) e minori consumi di carburante (l/km)" per le ditte partecipanti ai lotti 1 - 3 - 4.

Al termine dell'analisi, effettua la comparazione dei progetti per ogni lotto, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità, che viene annotato nei prospetti riepilogativi allegati.

Alle ore 14:05 la Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 30 gennaio 2017.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.
Letto approvato e sottoscritto.

prof. Fabrizio Zanonati F.to _____

sig.ra Maria Grazia Millio F.to _____

sig.ra Daniela Broto F.to _____

dott.ssa Rosanna Sartori F.to _____

sig.ra Marina Del Fabbro F.to _____

dott.ssa Paola Poiana F.to _____
segretario verbalizzante

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI MORTUARI - ID16SER013.

VERBALE N. 4

Il giorno 30 gennaio 2017 alle ore 9:30 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, via Pozzuolo 330 - Udine si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Poiana

IL PRESIDENTE

- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi delle Ditte partecipanti alla procedura in questione trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di Seggio;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano il proseguo dell'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

LA COMMISSIONE

inizia i lavori con l'esame dei chiarimenti pervenuti dalla C.O.S.M. Soc. Coop. Soc. e dalla Cooperativa Sociale Barbara B s.c.s. relativamente al punto 1.2 "Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatore). Effettua quindi la comparazione dei progetti relativi a tale punto, presentati da tutte le ditte partecipanti, per i rispettivi lotti di partecipazione, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità che viene annotato nei prospetti riappillogativi allegati.

Continua poi l'esame della documentazione tecnica analizzando i progetti presentati dalle ditte partecipanti e nello specifico, il punto 2 "Automazzi e strumenti/attrezzature utilizzati - Programma di manutenzione delle attrezzature/automazzi" per i Lotti 1 - 3 - 4. Al termine dell'analisi, effettua la comparazione dei progetti relativi a tali lotti, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità che viene annotato nei prospetti riappillogativi allegati.

Procede poi con l'analisi del punto 2 "Strumenti ed attrezzature utilizzati" per le ditte partecipanti ai Lotti 2 e 5, ne effettua la comparazione, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità, annotandolo nei rispettivi prospetti riepilogativi.

La Commissione esamina quindi il punto 4 "Migliorie" presentato da tutte le ditte, per i rispettivi lotti di partecipazione, ne effettua la comparazione, formula il giudizio finale, ne attribuisce il punteggio previsto per la qualità e lo annota nei prospetti riepilogativi allegati.

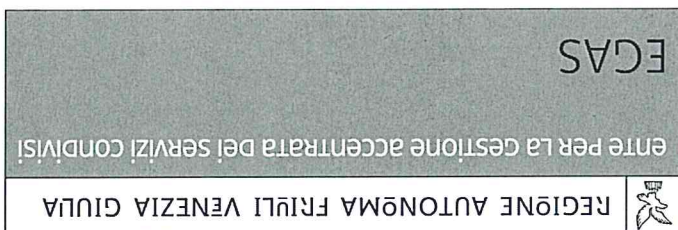
Alle ore 14:00 la Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 6 febbraio 2017.

Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.
 Letto approvato e sottoscritto.

F.to		prof. Fabrizio Zanconati
F.to		sig.ra Maria Grazia Millio
F.to		sig.ra Daniela Brotto
F.to		dott.ssa Rosanna Sartori
F.to		sig.ra Marina Del Fabbro
F.to		dott.ssa Paola Poiana
F.to		segretario verbalizzante

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA, AI SENSI DELL'ART.60 DEL D.LGS. N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI MORTUARI - ID16SER013.

VERBALE N. 5



Il giorno 6 febbraio 2017 alle ore 9:35 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, via Pozzuolo 330 - Udine si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Paola Poiana

IL PRESIDENTE

- fa disporre sul tavolo dei lavori i plichi delle Ditte partecipanti alla procedura in questione trasmessi a questa Commissione da parte del Presidente di Seggio;
- rileva che i lavori della seduta odierna riguardano il proseguo dell'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

LA COMMISSIONE

inizia l'esame della documentazione tecnica con la lettura del punto 3 "Modalità di reclutamento ed inserimento del personale svantaggiato" presentato da tutte le ditte partecipanti ai lotti 1-2-3-4-5. Al termine dell'analisi, effettua la comparazione dei progetti relativi ai singoli lotti, formula il giudizio finale e attribuisce il punteggio previsto per la qualità che viene annotato nei relativi prospetti riepilogativi allegati.

I lavori sono interrotti per pausa pranzo dalle ore 14:15 alle 15:00.

Al rientro, la Commissione assegna il punteggio finale ottenuto dalle ditte, nei singoli lotti di partecipazione, e come previsto dal capitolato speciale d'appalto, ne effettua la riparametrizzazione per le

sole ditte che hanno raggiunto il punteggio tecnico minimo richiesto (minimo 25 punti). Non si procede alla riparametrizzazione del punteggio finale relativo al lotto 4, poiché in presenza di offerta unica. I punteggi finali relativi ai lotti 1-2-3-4-5 sono quindi annotati nei rispettivi prospetti riepilogativi allegati.

Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto. A conclusione dei lavori, alle ore 16:00 la Commissione rimette gli atti all'Amministrazione per le definitive determinazioni. Tutto il materiale di gara viene quindi riordinato e consegnato, per il tramite del segretario verbalizzante, ai competenti uffici EGAS per la custodia.

- | | | |
|-----------------------------|------|-------|
| prof. Fabrizio Zanonati | F.to | _____ |
| sig.ra Maria Grazia Millilo | F.to | _____ |
| sig.ra Daniela Brotto | F.to | _____ |
| dott.ssa Rosanna Sartori | F.to | _____ |
| sig.ra Martina Del Fabbro | F.to | _____ |
| dott.ssa Paola Poiana | F.to | _____ |
| segretario verbalizzante | | |

Allegati: prospetti riepilogativi dei punteggi qualità relativi ai lotti 1-2-3-4-5.

LOTTO 1

PUNTEGGIO min 25 - max 40		Coop. Soc. Barbara B		Artico Servizi Soc. Coop.	
1	del servizio	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio
1	Proposta generale di organizzazione		25		
2	Automezzi e strumenti/attrezzature utilizzati	8	8	8	4,8
		8	8	8	4,8
3	Modalità di reclutamento ed inserimento del personale svantaggiato	5	5	5	4
		5	5	5	4
4	Migliorie	2	2	2	1,6
		2	2	2	1,6
PUNTEGGIO TOTALE		50		30,8	
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		40		32,77	
1	Proposta ottima		1		
	proposta buona		0,8		
	proposta discreta		0,6		
	proposta adeguata		0,4		
	proposta sufficiente		0,2		
	proposta insufficiente		0		
9	Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori e rispetto delle procedure		9	0,6	5,4
8	Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatore)	0,8	8	6,4	8
8	Pulizia, sanificazione, sanificazione: tipologia e numero prodotti utilizzati (con particolare riferimento ai prodotti verdi)	1	8	8	4,8
8	Automezzi e strumenti/attrezzature utilizzati	1	8	8	4,8
3	Tipologia di automezzo utilizzato (il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà il minor consumo di carburante (l/km) e veicolo con minori emissioni di CO2 (g/km) e	1	3	3	1
5	Programma di manutenzione delle attrezzature/automezzi	1	5	5	4
5	Modalità di reclutamento ed inserimento del personale svantaggiato	1	5	5	4
5	Progetto inserimento lavorativo: caratteristiche del processo di reclutamento, valutazione, accoglienza e monitoraggio dei lavoratori svantaggiati impegnati sul servizio oggetto dell'appalto: numero, anzianità di ed attività formative previste; ore di formazione che verranno erogate ai lavoratori svantaggiati; compatibilità e coerenza degli inserimenti proposti con le peculiarità finali dell'appalto e con le esigenze e critiche di carattere sanitario e organizzativo proprie della realtà ospedaliera	1	5	5	4
2	Punti precedenti	0,6	2	1,2	1,6

LOTTO 3

PUNTEGGIO	PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		40		30,00		esclusa per non aver raggiunto il punteggio tecnico minimo	
	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio	coefficiente	punteggio
25								
1	Proposta generale di organizzazione del servizio							
9	Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori e rispetto delle procedure		9		0,6		0,4	
8	Primo della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per operatori)		8		0,8		0,4	
8	Pulizia, sanificazione, sanificazione: tipologia e numero prodotti utilizzati (con particolare riferimento ai prodotti verdi)		8		0,6		0,4	
8	Utilizzati e strumenti/attrezzature		8					
3	Tipologia di automezzo utilizzato (il punteggio è dato sulla base della proposta che presenterà il veicolo con minori emissioni di CO2 (g/km) e minori consumi di carburante (l/km))		3		1		0,4	
5	Programma di manutenzione delle attrezzature/automezzi		5		0,8		0,8	
5	Modalità di reclutamento ed inserimento del personale		5					
4	Migliorione		4					
2	Servizi migliorativi gratuiti, non già ricompresi nei punti precedenti		2					
50	PUNTEGGIO TOTALE		50					
1	Proposta ottima		1					
0,8	Proposta buona		0,8					
0,6	Proposta discreta		0,6					
0,4	Proposta adeguata		0,4					
0,2	Proposta insufficiente		0,2					
0	Proposta insufficiente		0					
Coop Soc. Barbara B		Arco Servizi Soc. Coop.		C.O.S.M. Coop. Soc.				

1	Proposta ottima
0,8	Proposta buona
0,6	Proposta discreta
0,4	Proposta adeguata
0,2	Proposta insufficiente
0	Proposta insufficiente

LOTTO 4

Coop. Soc. Barbara B		punteggio	
max	min	coefficiente	punteggio
1	25		
Proposta generale di organizzazione del servizio			
9	1	0,8	6,4
<p>Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori e rispetto delle procedure</p> <p>PROPOSTA OTTIMA: Relazione molto ben dettagliata. Previsto controllo qualità e supervisione delle procedure tramite piattaforma web che consente sia alla ditta che alla stazione appaltante la visibilità su: modulo di autocontrollo, scheda salma digitale (traccia flusso lavoro), reperibilità, inventario strumenti ed attrezzature. Previsto controllo elettronico delle presenze tramite badge e riunioni di équipe per creare clima sereno e per supervisione della qualità.</p> <p>PROPOSTA BUONA: Il piano della formazione continua del personale, sia per tipologia dei corsi che per le ore annue previste per l'operatore, è ritenuto buono (previsto corso di supporto psico-attitudinale per gli operatori).</p> <p>PROPOSTA OTTIMA: Relazione completa: presentano elenco dei prodotti utilizzati; numero prodotti utilizzati (con particolare riferimento ai prodotti verdi)</p>			
2	8		
Automobili e strumenti/attrezzature utilizzati			
3	1		3
<p>Tipologia di automezzo utilizzato (il punteggio più elevato sarà assegnato alla proposta che presenterà il veicolo con minori emissioni di CO₂ (g/km) e minori consumi di carburante (l/km)</p> <p>PROPOSTA OTTIMA: Propone l'acquisto di n. 1 Mercedes Benz Vito Long versione 109 CDI furgone long trazione anteriore. Euro 6. Emissioni CO₂: 169-163. Consumo 6,2 l/km</p>			
5	1		5
<p>Programma di manutenzione delle attrezzature/automezzi</p> <p>PROPOSTA OTTIMA: Programma di manutenzione delle attrezzature/automezzi molto ben dettagliato, che definisce anche le tempistiche sia per le manutenzioni ordinarie che urgenti. Programma manutentivo visibile su piattaforma web dalla stazione appaltante</p>			
3			
Modalità di reclutamento ed inserimento del personale svanaggiato			
4	2		
<p>Progetto inserimento lavorativo: caratteristiche del processo di reclutamento, valutazione, accoglienza e tutoraggio dei lavoratori svanaggiati impegnati sul servizio oggetto dell'appalto: numero, anzianità di servizio, qualifica degli operatori di supporto attività ed attività formative previste; ore di formazione che verranno erogate ai lavoratori svanaggiati; compatibilità e coerenza degli inserimenti proposti con le peculiarità finali dell'appalto e con le esigenze e criticità di carattere sanitario e organizzativo proprie della realtà ospedaliera</p>			
4	2		
Migliorie			
	2		
<p>Servizi migliorativi gratuiti, non già ricompresi nei punti precedenti</p> <p>PROPOSTA OTTIMA: Propone per Covid-19: sanificatore d'aria per ambienti, sistema temporizzato per cattura insetti volanti; sostituzione di dispenser asciugamani, carta igienica e sapone; attrezzatura per refrigerazione da porre sopra la bara durante l'esposizione; giro carrelli in velivolo per esposizione salme; carrelli per il trasporto ed esposizione feretri; arcata per sollevatore salme</p>			
	50		
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO		PUNTEGGIO TOTALE	
		38,4	
non riparametrare: offerta unica			

1	proposta ottima
0,8	proposta buona
0,6	proposta discreta
0,4	proposta adeguata
0,2	proposta sufficiente
0	proposta insufficiente

LOTTO 5

PUNTEGGIO		max		min	
punteggio		25		40	
Punteggio min 25 - max 40		Coop. Soc. Barbara B		Artco Servizi Soc. Coop.	
1	Proposta generale di organizzazione del servizio	25			
2	Metodi e strumenti di supervisione delle attività degli operatori e rispetto delle procedure	9	1	0,6	5,4
3	Piano della formazione continua del personale (tipologia dei corsi e ore annue previste per l'operatore)	8	0,8	6,4	0,8
4	Pulizia, sanificazione, sanificazione: tipologia e numero prodotti utilizzati (con particolare riferimento ai prodotti verdi)	8	1	8	0,6
5	Strumenti e attrezzature utilizzati	5			4,8
6	Programma di manutenzione delle attrezzature	5	1	5	0,8
7	Modalità di reclutamento ed inserimento del personale svantaggiato	5			4
8	Progetto inserimento lavorativo: caratteristiche del processo di reclutamento, valutazione, accoglienza e monitoraggio dei lavoratori svantaggiati impegnati sul servizio, dell'apparato: numero, anzianità di servizio, qualifiche degli operatori di supporto attività ed attività formative previste: ore di formazione, che verranno erogate ai lavoratori svantaggiati, compatibilità e coerenza degli inserimenti proposti con le peculiarità finali dell'apparato e con le esigenze e criticità di carattere sanitario e organizzativo proprie della realtà ospedaliera	5	1	5	0,8
9	Migliorie	5			
10	Servizi migliorativi gratuiti, non già ricompresi nei punti precedenti	5	1	5	0,4
PUNTEGGIO TOTALE		50		38,4	
PUNTEGGIO RIPARAMEFRATO				40	
27,71		26,6			

1	proposta ottima
0,8	proposta buona
0,6	proposta discreta
0,4	proposta adeguata
0,2	proposta sufficiente
0	proposta insufficiente

GARA A PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA GESTIONE DEI SERVIZI MORTUARI PRESSO GLI ENTI DEL SERVIZIO SANITARIO REGIONALE DEL FRIULI VENEZIA GIULIA - 16SER013

L'anno duemiladiciassette, il giorno 24 del mese di febbraio, alle ore 12:00, presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, in Udine, via Pozzuolo, 330 si è riunito il seggio per l'esame delle offerte relative alla gara di cui all'oggetto.

Il seggio è così composto:

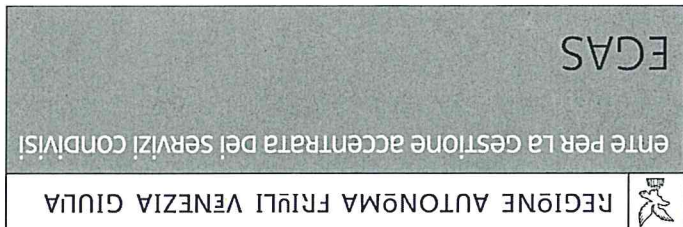
Dott.ssa Nicoletta Tofani	Presidente
Sig.ra Assunta Rivelli	Componente
Dott.ssa Paola Poiana	Componente e segretario verbalizzante

Per le ditte concorrenti sono presenti i rappresentanti delle ditte di cui al prospetto conservato agli atti di questa Amministrazione, per i quali si è proceduto alla verifica dell'identità o della procura per presenziare alla seduta di gara.

Il Presidente comunica le risultanze dei lavori della Commissione Giudicatrice che si è riunita i giorni 11/01/2017, 16/01/2017, 30/01/2017 e 06/02/2017.

Si prende atto quindi dei punteggi tecnici attribuiti dalla Commissione Giudicatrice incaricata dell'esame e della valutazione della documentazione tecnica prodotta a corredo dell'offerta.

Prima dell'apertura delle offerte economiche, al fine di agevolare la lettura degli esiti della valutazione tecnica, viene consegnato ai partecipanti un estratto ripillogato delle tabelle dei punteggi tecnici assegnati ai singoli lotti; le tabelle non riportano i giudizi espressi dalla Commissione Giudicatrice. Si rileva che, relativamente al Lotto 3, la ditta C.O.S.M. Coop. Soc. non ha raggiunto il punteggio minimo richiesto di 25 su 40 e quindi non viene ammessa alla fase di apertura dell'offerta economica.



Si procede, quindi, all'apertura della busta sigillata n. 3, contenente l'offerta economica delle ditte Coop. Soc. Barbara B e Artco Servizi Soc. Coop. dando lettura degli importi offerti e determinando contestualmente il punteggio complessivo raggiunto dalle ditte, come da tabelle che si allegano. Risulta aggiudicataria in via provvisoria della procedura in oggetto, per tutti e cinque i lotti, la Coop. Soc. Barbara B.

Il signor Giorgio Vicco, in rappresentanza della Artco Servizi Soc. Coop., chiede che venga messa a verbale la seguente dichiarazione:

- si chiede di effettuare la puntuale verifica sulla corrispondenza tra il costo orario indicato in offerta e quello derivante dai vigenti CCNL, nonché la verifica di congruità tra i costi della formazione destinata al personale, rispetto a quanto indicato in offerta tecnica. Ai sensi di quanto previsto dall'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, poiché per tutti e cinque i lotti, sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli elementi di valutazione, sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, si procederà ad una valutazione della congruità delle offerte. Si dispone pertanto che per la stessa si proceda con istruttoria d'ufficio.

Il presente verbale viene rimesso all'Amministrazione per gli adempimenti conseguenti. La seduta si chiude alle ore 12:33. Letto, approvato e sottoscritto.

Dott.ssa Nicoletta Tofani
F.to _____
Sig.ra Assunta Rivelli
F.to _____
Dott.ssa Paola Poiana segretario verbalizzante
F.to _____

Alligati: n. 5 schemi di offerta economica (per ogni singolo lotto)

LOTTO 1 - ASUTS

Descrizione	offerta minore	Pr. base	Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	soglia
Gestione dei servizi mortuari					
Punteggio tecnico			40,00	32,77	32
Canone mensile offerto ASUTS	12.129,55	14.500,00	12.129,55	13.700,00	
Importo annuo complessivo (canone mensile x 12)		174.000,00	145.554,60	164.400,00	
Punteggio economico			60,00	53,12	48
Punteggio totale			100,00	85,89	
			AGG	secondo	

IMPORTO COMPLESSIVO (36 MESI) 436.663,80

Quotare obbligatoriamente:

Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	prezzo offerto
17,5	35	costo singola cassetta (varie misure, in prevalenza 70x30x20 e 110x40x20)

LOTTO 2 - P.O. PALMANOVA - P.O. LATISANA - P.O. MONFALCONE

Descrizione	offerta minore	Pr. base	Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	soglia
Gestione dei servizi mortuari					
Punteggio tecnico			40,00	27,71	32
Canone mensile offerto PO Palmanova	5.400,00	5.400,00	4.044,23	5.200,00	
Canone mensile offerto PO Latisana	4.000,00	4.000,00	2.995,72	3.800,00	
Canone mensile offerto PO Monfalcone	5.200,00	5.200,00	3.894,44	4.800,00	
Totale canone mensile	10.934,39	14.600,00	10.934,39	13.800,00	
Importo annuo complessivo (canone mensile totale x 12)	175.200,00	175.200,00	131.212,68	165.600,00	
Punteggio economico			60,00	47,54	48
Punteggio totale			100,00	75,25	
			AGG	secondo	

IMPORTO COMPLESSIVO (36 MESI)	393.638,04
--------------------------------------	-------------------

Quotare obbligatoriamente:

base d'asta	21	17,22	19
Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	prezzo offerto	
costo orario singolo intervento su chiamata			

costo singola cassetta (varie misure, in prevalenza 70x30x20)	17,5	35
Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	prezzo offerto

LOTTO 3 - GEMONA DEL FRIULI - TOLMEZZO - SAN DANIELE DEL FRIULI - CODROIPO

Descrizione	offerta minore	Pr. base	Coop. Soc. Barbara B	Soc. Coop. Arco Servizi	C.O.S.M. Coop. Soc.
Gestione dei servizi mortuari					
Punteggio tecnico			40,00	30,00	16,20
Canone mensile offerto Gemona del Friuli	3.400,00	3.400,00	2.829,63	3.350,00	
Canone mensile offerto Tolmezzo	3.500,00	3.500,00	2.912,85	3.450,00	
Canone mensile offerto San Daniele del Friuli	4.900,00	4.900,00	4.078,00	4.850,00	
Totale canone mensile	9.820,48	11.800,00	9.820,48	11.650,00	
Importo annuo complessivo (canone mensile totale x 12)		141.600,00	117.845,76	139.800,00	
Punteggio economico			60,00	50,58	
Punteggio totale			100,00	80,58	
			AGG	secondo	

soglia

32

48

IMPORTO COMPLESSIVO (36 MESI) 353.537,28

Quotare obbligatoriamente:

base d'asta	130	90,57	124,24
Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	prezzo offerto	
costo per intervento su chiamata (omnicomprensivo) per Codroipo (da 01/07/2017)			

Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	prezzo offerto	
17,5	35	costo singola cassetta (parte misure, in prevalenza 70x30x20 e 110x40x20)	

LOTTO 4 - P.O. Cividale del Friuli

Descrizione	offerta minore	Pr. base	Coop. Soc. Barbara B
Gestione dei servizi mortuari			
Punteggio tecnico			38,40
Canone mensile offerto PO Cividale del Friuli	3.173,37	3.900,00	3.173,37
Importo annuo complessivo (canone mensile x 12)		46.800,00	38.080,44
Punteggio economico			60,00
Punteggio totale			98,40
			AGG

48

32

soglia

IMPORTO COMPLESSIVO (36 MESI) 114.241,32

Quotare obbligatoriamente:		
costo per intervento su chiamata (omnicomprensivo) per Hospice Gerasutta	base d'asta	prezzo offerto
	130	90,57

costo singola cassetta (varie misure, in prevalenza 70x30x20 e 110x40x20)	prezzo offerto
	17,5

LOTTO 5 - PORDENONE E SACLE

Descrizione	offerta minore	Pr. base	Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	soglia
Gestione dei servizi mortuari					
Punteggio tecnico			40,00	27,71	32
Canone mensile offerto Pordenone			6.104,15	7.200,00	
Canone mensile offerto Sacile			2.022,76	2.400,00	
Totale canone mensile	8.126,91	10.750,00	8.126,91	9.600,00	
Importo annuo complessivo (canone mensile totale x 12)		129.000,00	97.522,92	115.200,00	
Punteggio economico			60,00	50,79	48
Punteggio totale			100,00	78,50	
IMPORTO COMPLESSIVO (36 MESI)					
292.568,76					

Quotare obbligatoriamente:

costo per intervento su chiamata (omnicomprensivo) per le sedi periferiche	130	90,57	124,24
base d'asta	Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	
prezzo offerto			

costo singola cassetta (varie misure, in prevalenza 70x30x20 e 110x40x20)	17,5	35
Coop. Soc. Barbara B	Artco Servizi Soc. Coop.	
prezzo offerto		

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON

CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C

DATA FIRMA: 16/05/2017 15:57:48

IMPRONTA: BAA77AE238D5509BF43AF63B025741F953FE33F2B28C6B42F12DEDBDA0572E00
53FE33F2B28C6B42F12DEDBDA0572E00025B82FC594D32DD48B72CABFD1FC7B5
025B82FC594D32DD48B72CABFD1FC7B5496C002D5DB9692C8D324C3D5D6EC87A
496C002D5DB9692C8D324C3D5D6EC87AF365B878B541844D2257EC57D70E63CF