Udine 20 ottobre 2016 ore 08.30 - 17.00

Palazzo della Regione Sala Auditorium Via Sabbadini, 31 Udine AZIENDA SANITARIA UNIVERSITARIA INTEGRATA di UDINE Presidio Ospedaliero Universitario Santa Maria della Misericordia



Seminario

GIORNATA REGIONALE DELLA SICUREZZA E QUALITÀ DELLE CURE 2016

Codice evento ASUIUD 00092

Cure Sicure FVG

La misurazione della *compliance* nei programmi regionali

Università degli Studi di Udine

Dr. Giovanni Cattani

Udine, 20 Ottobre 2016

L'intervento

• I Programmi Regionali e la misurazione della compliance;

• Le esperienze in corso e quelle future;

· Conclusioni.

Il Rischio Clinico in FVG:

- le Aree di intervento -

EINFORMARL

Sicurezza delle pratiche clinicoassistenziali I BISOGN, AR

Sicurezza Uso Farmaci Programma regionale Rischio Clinico

Controllo delle Infezioni

AFINONAL MAN

Empowerment del Paziente e del Cittadino AAAUS



Il Rischio Clinico in FVG:

- i principi guida -

- Raccordo con i programmi nazionali ed europei;
- Garantire standard minimi (**misurabili**) in modo diffuso nel SSR;
- Miglioramento continuo come dinamica nel breve e medio termine;
- Misurare, condividere i risultati, intraprendere azioni di miglioramento;
- Definizione e condivisione dello scenario.





La *compliance* nei Programmi Regionali - Il percorso per la misurazione -

Scelta del programma

Pianificazione/identificazione di azioni correttive mirate



Definizione **degli obiettivi**

("Perché misurare la *compliance*"? Cosa voglio ottenere?)



Monitoraggio dei livelli della *compliance* nel tempo

(flusso dei dati)



Definizione del riferimento

(misurare la compliance "a cosa"? LLGG, Raccomandazioni, Procedure, ecc.)



Identificazione di strumenti e/o risorse necessarie (data-base e software informatici,

check-list, questionari ma anche tempo, personale, ecc.)



Definizione del target

(misurare la compliance "di chi"?)

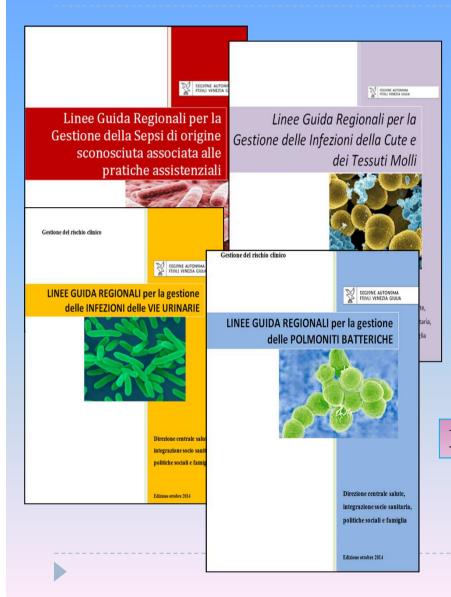
	Programmi	Attività
5	Registro Regionale delle R-batteriche	Realizzazione di report almeno semestrali regionali e intraziendali sull'andamento delle R-batteriche: flusso costante di dati agli operatori
nico in	Point Prevalence Survey negli ospedali (ICA e consumo antibiotici)	
Rischio Infettivo	Adozione di bundles specifici	Definizione e adozione di una lista di bundle condivisa e unica per tutte le Aziende della Regione
	Programma lavaggio mani WHO e monitoraggio regionale	Rilevazione annuale
Sramma 0	Gestione del rischio epidemico	Esercitazioni annuali
DIO DIO	«Antimicrobial Stewardship» negli ospedali del FVG	

Il Programma "Antimicrobial Stewardship" in FVG



La compliance alle Linee Guida:

Il Programma "Antimicrobial Stewardship"



Le Linee Guida Regionali

Forniscono indicazioni utili per:

- ➤ <u>Diagnosi</u> (clinica, microbiologica e strumentale);
- ➤ <u>Trattamento</u> (molecole e dosaggi più indicati in relazione al quadro clinico, al tipo di germe in causa e al tipo di paziente);
- ➤ <u>Gestione ottimale</u> delle condizioni infettive trattate (es. durata del trattamento, quando iniziarlo, ecc.)



Modulate sul quadro epidemiologico locale

Forniscono le ipotesi eziologiche più probabili

"Risparmiano" cefalosporine e chinoloni

Valutazione *compliance* Linee Guida Regionali Polmoniti Batteriche - Il Percorso di Valutazione -

FASE I: Identificazione del tipo di polmonite (CAP, HCAP, HAP)



Se **CAP** calcolo dello score CURB 65



FASE 2: Valutazione della presenza di:

- sepsi/sepsi grave/shock settico;
- fattori di rischio per MDR;
- comorbosità;
- allergie ad Ab (beta-lattamici);





FASE 3: Verifica del tipo di terapia EMPIRICA/MIRATA





FASE 4: Verifica della concordanza tra terapia e LG per MOLECOLA, DOSAGGIO e DURATA

Valutazione *compliance* Linee Guida Regionali Polmoniti Batteriche - Risultati (1) -

Tipologi	a di polmonite	PRE-intervento	POST-intervento	P-value	Totale
CAP					
Terapia:	conforme	19 (13.8%)	13 (14.3%)	P = 0.912	32 (14.0%)
	non conforme	119 (86.2%)	78 (85.7%)		197 (86.0%)
Molecola	conforme	53 (38.4%)	48 (52.7%)	P = 0.032	101 (44.1%)
	non conforme	85 (61.6%)	43 (47.3%)		128 (55.9%)
Dosaggios	conforme	64 (46.4%)	43 (47.3%)	P = 0.897	107 (46.7%)
	non conforme	74 (53.6%)	48 (52.7%)		122 (53.3%)
Durata:	conforme	44 (31.9%)	32 (35.2%)	P = 0.606	76 (33.2%)
	non conforme	94 (68.1%)	59 (64.8%)		153 (66.8%)
HCAP					
Terapia:	conforme	2 (4.2%)	6 (12.8%)	P = 0.131	8 (8.4%)
	non conforme	46 (95.8%)	41 (87.2%)		87 (91.6%)
Molecola	conforme	3 (6.1%)	8 (17.0%)	P = 0.094	11 (11.5%)
	non conforme	46 (93.9%)	39 (83.0%)		85 (88.5%)
Dosaggio	conforme	24 (49.0%)	31 (66.0%)	P = 0.093	55 (57.3%)
	non conforme	25 (51.0%)	16 (34.0%)		41 (42.7%)
Durata:	conforme	22 (44.9%)	23 (48.9%)	P = 0.692	45 (46.9%)
	non conforme	27 (55.1%)	24 (51.1%)		51 (53.1%)
HAP					
Terapia:	conforme	2 (28.6%)	0 (0.0%)	P = 0.127	2 (14.3%)
	non conforme	5 (71.4%)	7 (100.0%)		12 (85.7%)
Molecola	: conforme	3 (42.9%)	2 (28.6%)	P = 0.577	5 (35.7%)
	non conforme	4 (57.1%)	5 (71.4%)		9 (64.3%)
Dosaggio	: conforme	6 (85.7%)	4 (57.1%)	P = 0.237	10 (71.4%)
	non conforme	1 (14.3%)	3 (42.9%)		4 (28.6%)
Durata:	conforme	6 (85.7%)	4 (57.1%)	$\mathbf{P} = 0.237$	10 (71.4%)
	non conforme	1 (14.3%)	3 (42.9%)		4 (28.6%)

Valutazione compliance Linee Guida Regionali Polmoniti Batteriche - Risultati (2) -

Conformità di dosaggio nei pazienti con IR

Dosaggio	PRE-intervento	POST-intervento	Totale
Terapia			
Conforme	25 (45.4%)	26 (44.8%)	51 (45.1%)
Non Conforme	30 (54.6%)	32 (55.2%)	62 (54.9%)

P = 0.947

Trattamento con farmaci attivi verso *P. aeruginosa* in pazienti con fattori di rischio

Terapia per	PRE-intervento	POST-intervento	Totale
P. aeruginosa			
Presente	6 (18.2%)	10 (35.7%)	16 (26.2%)
Assente	27 (81.8%)	18 (64.3%)	45 (73.8%)

P = 0.121

Valutazione *compliance* Linee Guida Regionali Polmoniti Batteriche - Ambiti di miglioramento -

- Ridotto livello complessivo di compliance alle Linee Guida nella gestione delle CAP;
- Dosaggio non modulato in pazienti con IR;
- **Durata** di terapia in molti casi non conforme per CAP e HCAP;
- Ridotto impiego di Ab attivi verso *P. aeruginosa* in pazienti con fattori di rischio.

La compliance alle Linee Guida: Il Programma "Antimicrobial Stewardship"

Le Linee Guida prevenzione e controllo infezioni da C. difficile

Obiettivo:

- Valutazione conformità gestione paziente con infezione da *C. difficile* alle LLGG

Modalità di rilevazione dei dati:

- Utilizzo di check-list

CASI considerati:

- Segnalazioni pervenute al **CIO** di infezioni da *C. difficile*

DOCUMENTO DI INDIRIZZO



Prevenzione e controllo delle infezioni da *Clostridium difficile*

Il presente documento è frutto della collaborazione di molte persone ed è stato condiviso con gli organi collegiali della SIMPIOS. Hanno partecipato in particolare alla preparazione del documento:

- coordinatori: Roberto Serra, Vilma Rigobello, Cesarina Curti e M.Luisa Moro (coordinamento generale)
- partecipanti a gruppi di lavoro: Caterina Cusano, Patrizia Lobati, Lorena Martini, Maria Mongardi, Teresa Rea
- revisori del documento: Silvio Brusaferro, Claudio Farina, Antonio Goglio, Nives Piccin, Gaetano Privitera, Pierluigi Viale, Franco Viganò

Periodo di rilevazione: maggio 2016 fino al raggiungimento di almeno 5 casi per presidio ospedaliero.

Il Programma "Antimicrobial Stewardship"

- Le Linee Guida prevenzione e controllo infezioni da C. difficile -

La check list

Diagnosi

- 1) Quale test diagnostico è stato utilizzato per la diagnosi di infezione da C. difficile?
- 2) Durante il trattamento, è stato ripetuto il test diagnostico (es. ricerca tossina su feci) per C. difficile?
- 3) Dopo il trattamento è stato effettuato il test a conferma della guarigione?

Gestione del caso

Isolamento

- 4) Il paziente è stato posto in isolamento da contatto?
- 5) Il paziente può usufruire di un bagno o comoda personale?

Igiene delle mani

6) È garantita un'accurata igiene delle mani per il personale e i visitatori all'uscita dalla stanza del paziente?

Dispositivi di protezione

- 7) Sono presenti guanti a disposizione del personale e dei visitatori all'ingresso della stanza del paziente?
- 8) Sono presenti sovracamici a disposizione del personale e dei visitatori all'ingresso della stanza del paziente?

Igiene ambientale

- 9) La disinfezione ambientale nella stanza del paziente viene effettuata con prodotti a base di cloro (almeno 1000 ppm di cloro disponibile)?
- 10) La disinfezione ambientale nella stanza del paziente viene effettuata almeno una volta al giorno?

Dispositivi medici

- 11) Viene utilizzato uno sfigmomanometro dedicato per la determinazione della PA del paziente?
- 12) Viene utilizzato un termometro dedicato per la determinazione della T° corporea del paziente?

Terapia

- 13) Prima dell'arrivo del referto positivo il paziente era in terapia con uno o più antibiotici?
- 14) Dopo l'arrivo del referto positivo è stata <u>interrotta la terapia</u> antibiotica in corso?
- 15) Dopo l'arrivo del referto positivo è stata <u>avviata la terapia</u> antibiotica per il trattamento del C. difficile?

Il Programma "Antimicrobial Stewardship"

- Le Linee Guida prevenzione e controllo infezioni da C. difficile -

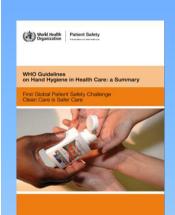
Risultati

- Casi valutati: **35**;
- ▶ Uso di guanti: 100% dei casi;
- Uso di sovracamici: 97.1% dei casi;
- Corretta pulizia della stanza: 100% dei casi (prodotto con almeno 1000 ppm di cloro almeno una volta al giorno);
- Disponibilità di dispositivi medici (sfigmomanometri, termometri) dedicati: 85.3% dei casi;
- Il 59.3% dei pazienti era in trattamento:
 - ▶ 25.0 % cefalosporina
 - ▶ 6.3% chinolone
- ▶ Interruzione terapia antibiotica: 81.0% dei casi;



Avvio di terapia adeguata per *C. difficile:* 91.2% dei casi.

La compliance a Procedure: gli Indicatori Regionali Il lavaggio delle mani/La corretta identificazione del paziente



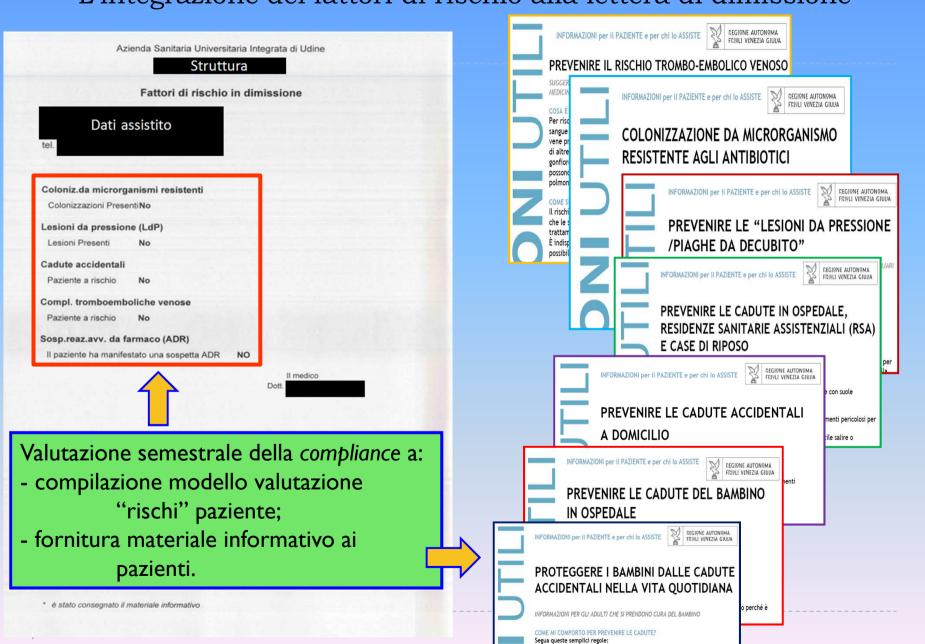
	Ospedali che hanno risposto	Minimo	Massimo	Mediana	25° P
1° semestre 2012	8 (14)	53.5	84.8	78.3	63.5
2° semestre 2012	11 (14)	41.4	89.2	71.4	54.3
1° semestre 2013	9 (14)	47.2	93.2	73.1	70.1
2° semestre 2013	13 (14)	52.9	100	75.3	65.6
1° semestre 2014	10 (14)	57.3	100	76.7	65.0
2° semestre 2014	12 (14)	49.4	92.0	77.9	71.3
1° semestre 2015	9 (13)	73.1	100	79.4	77.8
2° semestre 2015	8 (13)	73.7	100	79.8	76.5
1° semestre 2016	7 (12)	60.2	87.7	81.4	74.6

	Ospedali che hanno risposto	Minimo	Massimo	Mediana	25° P
1° semestre 2012	11 (14)	32.5	100	68.3	36.5
2° semestre 2012	13 (14)	19.0	97.1	75.0	57.8
1° semestre 2013	11 (14)	40.0	100	77.4	49.8
2° semestre 2013	14 (14)	22.1	100	80.3	65.5
1° semestre 2014	12 (14)	43.2	100	79.5	65.6
2° semestre 2014	14 (14)	49.9	100	80.0	71.6
1° semestre 2015	9 (13)	19.3	100	91.4	77.3
2° semestre 2015	13 (13)	50.0	100	82.3	71.9
1° semestre 2016	10 (12)	76.8	100	88.0	83.8





La *compliance* a procedure/istruzioni operative: L'integrazione dei fattori di rischio alla lettera di dimissione



· Stia accanto al bambino finché non è autonomo.

Spieghi al bambino cosa fare e cosa non fare con un tono di voce rassicurante

		Programmi		Attività
Ċ				Report sul consumo per MMG e medici ospedalieri
<u>></u>		Ulteriore focus su over 80		Promozione determina creatininemia
2.		Polifarmacoterapia Polifarmacoterapia		Riduzione interazio ni farmacologiche
20		nell'anziano		Adeguamento dosaggio farmaci in pazienti con IR
Clinico		ALLEANZA STRATEGICA		Riduzione uso Inibitori Pompa e Benzodiazepine
Sicur	ezza uso			Corso sul tema agli operatori sanitari
Sicur Fa	rmaci			Nuova survey regionale
		Sistemi elastomerici di infusione		Adeguamento a standard minimi come da Raccomandazione Ministeriale
<u>E</u>		Antiblastici		Adeguamento a standard minimi come da Raccomandazione Ministeriale
		LASA e farmaci ad alto rischio Esami strumentali con MDC		Adeguamento a standard minimi come da Raccomandazione Ministeriale
<u> </u>				Valutazione dello stato dell'arte (invio check-list) Adeguamento a standard minimi come da Raccomandazione Ministeriale
>		Riconciliazione		ldentificazione e adozione/implementazione di almeno una strategia aziendale che coinvolga ospedale e territorio

La compliance alle Raccomandazioni

Il Programma "Polifarmacoterapia nel paziente anziano in FVG"

...partendo dai dati di compliance dello studio effettuato nel 2014...

> **53.8**% (852/1582) dei pazienti hanno ricevuto almeno un farmaco ad escrezione renale;



La valutazione delle creatininemia era presente nell'87.7% (747/852) dei pazienti che assumevano un farmaco ad escrezione renale.

Lavan A.H., Gallagher P.F., O'Mahony D. Methods to reduce prescribing errors in elderly patients with multimorbidity. Clin Interv Aging. 2016 Jun 23;11:857-66

- Complessivamente il **46.0**% dei pazienti (728/1582) hanno presentato almeno una "potenziale prescrizione inadeguata" secondo i <u>criteri di Beers</u>:
 - 41.5% (219/528) negli Ospedali/Case di Cura;
 - 37.0% (195/527) per i Medici di Medicina Generale;
 - **59.6**% (314/527) nelle RSA/Case di Riposo.

CLINICAL INVESTIGATIONS

American Geriatrics Society 2015 Updated Beers Criteria for Potentially Inappropriate Medication Use in Older Adults

La *compliance* alle **Raccomandazioni**Il Programma "Polifarmacoterapia nel paziente anziano in FVG"

...nel monitoraggio 2016 valutazione compliance alle indicazioni evidence-based relative a specifiche problematiche:

1) <u>Interazioni farmacologiche</u> assolutamente da evitare (es. statine)

Hill-Taylor B., Walsh K.A., Stewart S., Hayden J., Byrne S., Sketris I.S. Effectiveness of the STOPP/START (Screening Tool of Older Persons' potentially inappropriatePrescriptions/Screening Tool to Alert doctors to the Right Treatment) criteria: systematic review and meta-analysis of randomized controlled studies. J. Clin. Pharm. Ther. 2016 Apr;41(2):158-69.

2) Uso degli <u>inibitori di pompa protonica</u> nell'anziano (in particolare monitoraggio delle terapie maggiori di 4 settimane)

Schonheit C., Le Petitcorps H., Pautas É. Appropriate proton pump inhibitors use in elderly outpatients according to recommendations. Geriatr Psychol Neuropsychiatr Vieil. 2016 Sep 29.

3) Uso di benzodiazepine nell'anziano (in particolare nelle Strutture per Anziani)

Airagnes G., Pelissolo A., Lavallée M., Flament M., Limosin F. Benzodiazepine Misuse in the Elderly: Risk Factors, Consequences, and Management. Curr Psychiatry Rep. 2016 Oct;18(10):89.

Programmi

Attività

ALLEANZA STRATEGICA



Empowerment del paziente/ cittadino

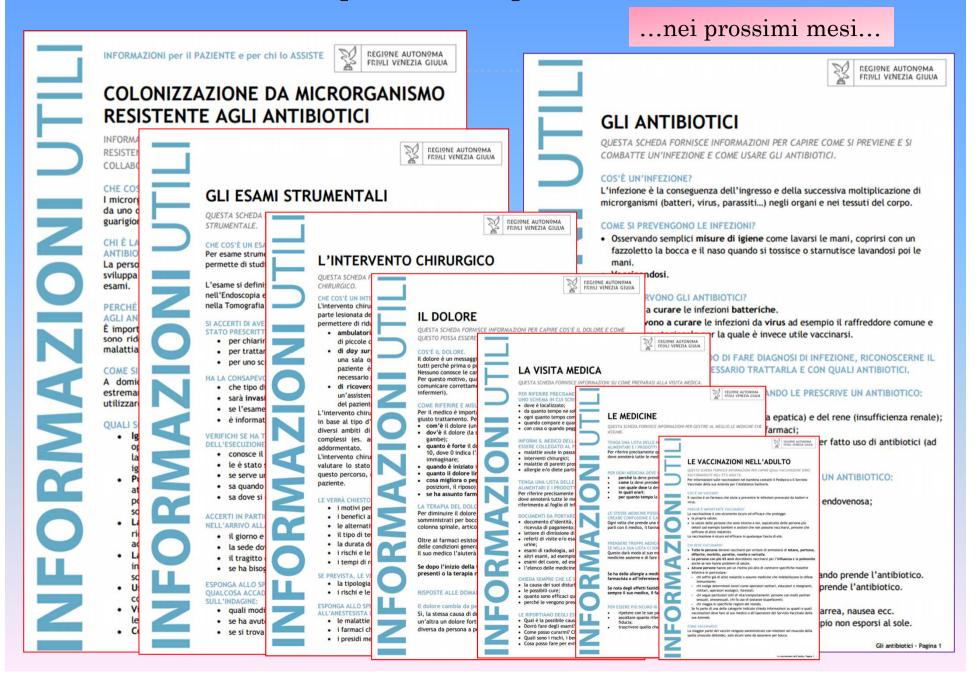
Integrazione
lettera di
dimissione con
informazioni
relative ai fattori
di rischio del
paziente

Diffusione in tutte le Aziende del modulo G2 Clinico con le seguenti informazioni:

Prevenire le lesioni da pressione
Prevenire le cadute in ospedale RSA CdR (anche informazioni per i pazienti all'accertamento del rischio)
Prevenire le cadute in ospedale bambino (informazioni per i pazienti all'accertamento del rischio)
Prevenire le cadute nella vita quotidiana adulto
Prevenire le cadute nella vita quotidiana bambino
Prevenire le complicanze tromboemboliche venose
Prevenire le infezioni/colonizzazioni trasmissibili

Guida Pratica per il cittadino «Handbook» La visita medica
Le medicine
Il dolore
Gli esami strumentali
L'intervento chirurgico
La vaccinazione nell'adulto
L'uso degli antibiotici

...e la compliance del paziente/cittadino



Conclusioni

- Promuovere e valorizzare il ruolo della compliance di operatori e pazienti/cittadini nel percorso di miglioramento continuo;
- Identificare strategie innovative ed efficaci per promuovere e sostenere nel tempo la *compliance* di operatori e pazienti/cittadini contributo essenziale dell'Alleanza Strategica;
- ▶ Individuare e rimuovere con azioni specifiche le barriere che impediscono/riducono il livello di *compliance*;
- Adottare sistemi/strumenti per il **monitoraggio continuo** della *compliance* con utilizzo dei dati a livello strategico.

Pazienti e operatori collaborano insieme per



LA SICUREZZA E LA QUALITÀ DELLA CURE

Grazie per l'attenzione