

VERBALE N. 1

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APEERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN VENOSCOPIO PORTATILE DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO

L’anno duemilaventuno, il giorno 14 del mese di Aprile, alle ore 08:50 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Orientale, sita in via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto.

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere con funzioni di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- la gara in argomento è svolta in modalità telematica attraverso l’utilizzo della piattaforma del Mepa (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione);
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata, in due lotti distinti, secondo il criterio indicato dall’art. 95 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 cioè a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità/prezzo	70/30
-----------------------	--------------

- ai sensi dell’art. 10 del Capitolato Speciale di gara è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 e pertanto saranno esclusi dalla gara i concorrenti che conseguano un punteggio tecnico complessivo inferiore alla predetta soglia.
- si procederà alla riparametrazione dei punteggi tecnici delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver

conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 70;

- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nella documentazione di gara e l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nel disciplinare di gara;
- che con determinazione dirigenziale ARCS n. 247 dd. 01/04/2021 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara de qua dei seguenti operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	CLABER SRL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	24/02/2021 10:16:40
2	EMA S.A.S.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	25/02/2021 23:23:09
3	BURKE & BURKE	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	18/02/2021 16:11:30

- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte sopraccitate;

LA COMMISSIONE

per le operazioni di valutazione procederà come segue: sarà data lettura della documentazione tecnica, proposta da ciascuna delle ditte offerenti, al fine di verificarne la conformità delle apparecchiature proposte ai requisiti di minima (art 4 del capitolato tecnico) procedendo poi, per le sole offerte ritenute idonee, con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale, sulla base dei parametri di qualità di cui all'art. 10 del Capitolato di gara.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio riportando nella tabella di valutazione: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

Preliminarmente viene effettuata la ricognizione della documentazione tecnica prodotta, precedentemente scaricata dalla piattaforma "MEPA di Consip".

La Commissione rileva che tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione richiesta consistente in:

A. Requisiti tecnico prestazionali:

- 1) **Elenco numerato** dei documenti prodotti;
- 2) **Allegato** dal titolo "**Impegni per il Fornitore**" compilato in tutte le sue parti, timbrato e firmato dal legale rappresentante della ditta;
- 3) **Copia dell'OFFERTA ECONOMICA (distinta per ciascun singolo lotto) senza indicazione alcuna dei prezzi o di ogni altro elemento che possa determinarlo**, tale da permettere una corretta e dettagliata identificazione della configurazione offerta riportante il dettaglio della descrizione e codice dei prodotti offerti;
- 4) **Allegato** dal titolo "**QUESTIONARIO TECNICO**" dovrà essere compilato accuratamente in



tutte le sue parti e firmato dalla persona legittimata ad impegnare l'offerente; i dati dichiarati nel questionario sono vincolanti e potranno essere verificati come "prova di accettazione e di collaudo" dall'Azienda appaltante;

- 5) **SCHEDE TECNICHE che descrivano in modo chiaro e sintetico le caratteristiche delle apparecchiature offerte nonché ogni altra informazione utile.**
- 6) **DEPLIANTS o BROCHURES** che saranno comunque considerati come illustrativi e non probanti di valore documentale;
- 7) **Allegato "RISCHI INTERFERENZIALI E STESURA DEL DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE (DUVRI)",** firmato per presa visione ed accettazione;
- 8) **Relazione descrittiva dei corsi di formazione per personale sanitario** corredata di copia del materiale didattico che sarà rilasciato agli operatori che parteciperanno alla formazione.
- 9) **Le eventuali certificazioni di conformità a direttive, norme tecniche, sistemi di gestione per la qualità o altre certificazioni** possedute dalle apparecchiature e dal servizio di assistenza tecnica offerti

B. Servizi:

- **Allegato "Manutenzione Full-Risk";**
- **Allegato "Formazione Personale Sanitario";**

e procede ad una prima disamina della documentazione prodotta da ciascuna ditta partecipante, analizzando la rispondenza alle caratteristiche di minima richieste dall'art. 4 del capitolato per ogni singolo articolo di ciascun lotto oggetto della fornitura.

Durante l'analisi dei documenti prodotti in merito alla rispondenza delle apparecchiature proposte ai requisiti di minima definiti dal Capitolato Speciale, la Commissione rileva la necessità di richiedere alcune precisazioni alle sottoelencate ditte, come di seguito riportato:

- ditta BURKE & BURKE:
 - si prega di precisare le dimensioni del campo di proiezione;
 - si prega inoltre di precisare se il corso di formazione del personale sarà effettuato in un'unica edizione, poiché dalla relazione si evince una discrepanza con quanto dichiarato nella scheda "Formazione personale sanitario";
- ditta CLABER:
 - si prega di precisare le dimensioni del campo di proiezione;

Alle ore 10:50 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alla prossima seduta, calendarizzata per il giorno 20/04/2021.

Dott.ssa Michela Muzzin F.TO _____

Dott.ssa Eleonora Paro F.TO _____

p.i. Gabriele Rovere F.TO _____

Dott.ssa Stefania D'Arrigo F.TO _____ Segretario verbalizzante

VERBALE N. 2

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APEERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN VENOSCOPIO PORTATILE DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO

L’anno duemilaventuno, il giorno 20 del mese di Aprile, alle ore 11:10 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Occidentale, sita in Via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

Il Presidente ricorda che, al termine della seduta tenutasi in data 14 Aprile 2021, sono state richieste alle sottoelencate ditte alcune delucidazioni in merito alla documentazione tecnica presentata e precisamente:

- ditta BURKE & BURKE:
 - si prega di precisare le dimensioni del campo di proiezione;
 - si prega inoltre di precisare se il corso di formazione del personale sarà effettuato in un’unica edizione, poiché dalla relazione si evince una discrepanza con quanto dichiarato nella scheda “Formazione personale sanitario”;
- ditta CLABER:
 - si prega di precisare le dimensioni del campo di proiezione;

la Commissione

prende atto delle risposte pervenute attraverso la funzione “comunicazioni” prevista dal portale Mepa, da parte delle sottoelencate ditte come di seguito specificato:

- ditta BURKE & BURKE:
 - Campo di proiezione ad una distanza di 210 mm Adulti 64 x 43 mm oppure Pediatrica 33 x 15 mm;
 - Per il corso di formazione Vi preghiamo voler considerare unicamente le indicazioni riportate nell’allegato formazione personale sanitario compilato, quindi il corso sarà effettuato in un’unica edizione;

- ditta CLABER:
 - l'Accuvein può rilevare vene sino ad una profondità di 10 mm
 - - il range operativo è compreso tra 4" e 18" pari a 10 cm e 40 cm
 - - a 10 cm il campo di proiezione del fascio luminoso infrarosso è di cm 3 x 3
 - - a 40 cm il campo di proiezione del fascio luminoso infrarosso è di cm 10 x 10
 - - all'interno di questo range operativo la visione della porzione anatomica e del letto venoso rimane sempre allineata e coerente
 - - la precisione e accuratezza con cui l'Accuvein individua la linea centrale della vena, è calcolata per essere entro 0,05 mm.
 - Le misure del campo di proiezione del fascio infrarosso, sono da intendersi effettuate su di una superficie piana, di conseguenza esse, varieranno in funzione della tipologia di paziente (adulto o pediatrico) e della porzione anatomica oggetto di scansione.

La Commissione, preso atto delle argomentazioni fornite, ritiene le stesse esaustive ed esprime il proprio giudizio di idoneità per le apparecchiature presentate come segue:

DITTA	MODELLO	IDONEO/NON IDONEO
CLABER	ACUVEIN AV500	IDONEO
EMA	VEINCAS V800P	IDONEO
BURKE & BURKE	VIVO 500S	IDONEO

La Commissione quindi, riprende i lavori procedendo alla disamina approfondita delle schede tecniche, dei depliant, dei questionari tecnici dai quali rilevare le caratteristiche tecnico prestazionali delle apparecchiature offerte, annotandone le peculiarità e precedendo alla comparazione delle stesse.

La seduta termina alle ore 12:00 e viene aggiornata alla data del 26/04/2021.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin.....F.TO _____

Dott.ssa Eleonora Paro.....F.TO _____

p.i. Gabriele Rovere.....F.TO _____

Dott.ssa Stefania D'ArrigoF.TO _____ Segretario verbalizzante



VERBALE N. 3

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APEERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN VENOSCOPIO PORTATILE DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO

L’anno duemilaventuno, il giorno 26 del mese di Aprile, alle ore 09:07 presso i locali dell’Azienda Regionale di Coordinamento per la Salute, sita in Via Pozzuolo n. 330, a Udine palazzina C, I piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

la Commissione

riprende i lavori e, sulla scorta delle peculiarità di ciascuna offerta in merito alle caratteristiche qualitative oggetto di valutazione, evidenziate nelle precedenti sedute, procede con l’assegnazione dei punteggi qualitativi, riassunti nell’allegato 1, parte integrante al presente verbale.

La seduta termina alle ore 10:00 e la documentazione viene rimessa agli uffici competenti per la prosecuzione della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin.....F.TO_____

Dott.ssa Eleonora Paro.....F.TO_____

p.i. Gabriele Rovere.....F.TO_____

Dott.ssa Stefania D’Arrigo F.TO _____ Segretario verbalizzante

VENOSCOPIO PORTATILE PER LA "CITTADELA DELLA SALUTE" OFFERTE:				BURKE & BURKE MOD. VIVO500S			EMA MOD. VEINCAS V800P			CLABER MOD. AV500		
sub- criterio	CARATTERISTICHE TECNICHE criterio motivazionale	D L E S / C T R A E B E Z E I L O L N A R A R E	punti max	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Caratteristiche tecniche generali	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: • Strumento portatile, trasportabile, maneggevole; • Acquisizione in infrarosso e ri-proiezione; • Stabilità, luminosità e latenza dell'immagine proiettata; • Dimensioni e peso; • Resistenza agli urti e grado di protezione IP;	D	20	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la presenza di due emettitori a LED con λ 940 e 850 nm˙ dotato di comando per regolare la luminosità (Bri) dell'immagine su 4 livelli differenti/scocca resistente agli urti dotata di custodia foderata in gomma pluma	1	20	Caratteristiche generali buone, funzionali all'uso	0,8	16	Caratteristiche generali buone, funzionali all'uso	0,8	16
Modalità di funzionamento e batteria	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche funzionali, con particolare riguardo: · Caratteristiche batteria, durata e tempo di ricarica; · Possibilità di alimentazione da rete; · Possibilità di ricarica da rete o tramite porta USB;	D	15	Caratteristiche discrete che soddisfano i requisiti richiesti nel C.T.	0,6	9	La Commissione Giudicatrice apprezza la durata maggiore del funzionamento continuativo, , rispetto ai concorrenti, e la possibilità di carica da porta USB	0,8	12	Caratteristiche discrete che soddisfano i requisiti richiesti nel C.T.	0,6	9
Caratteristiche di utilizzo ed ergonomia	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche funzionali, con particolare riguardo: · Facilità e modalità di utilizzo; · Pannello comandi e funzioni;		16	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: consenta di visualizzare le vene in 3 modalità: Normale, Green Light o Depth Detection; è dotato di indicatore "stato batteria"/dotato della funzione "Risparmio energetico": sotto batteria VIVO500S si spegne automaticamente dopo 4 minuti. Questo aumenta l'autonomia del dispositivo ed evita surriscaldamenti.	0,8	12,8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: presenza di 4 colori di proiezione e tre differenti dimensioni della finestra di proiezione (adulti, bambini e neonati)	0,8	12,8	Caratteristiche discrete che soddisfano i requisiti richiesti nel C.T.	0,6	9,6
Supporti	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche funzionali, con particolare riguardo: · Tipologia e caratteristiche del supporto a pavimento per l'utilizzo a mani libere;	D	6	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	4,8	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	4,8	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	4,8
Funzionalità migliorative	Verrà valutata la presenza nell'apparecchiatura offerta di altre caratteristiche migliorative o funzionalità/accessori aggiuntivi (es. supporto da tavolo per uso a mani libere) significativamente interessanti nei confronti della destinazione d'uso dell'apparecchiatura, rispetto a quelle minime richieste oltre a quelle già valutate.	D	6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: possibilità di supporto da tavolo	0,3	1,8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: possibilità di supporto da tavolo	0,3	1,8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Supporto dotato di cestino porta oggetti	0,3	1,8
P.TI MAX CRITERIO CARATTERISTICHE TECNICHE			63			48,4			47,4			41,2
Criterio motivazionale	SERVIZI Criterio motivazionale		PUNTI MAX	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PUNTEGGIO
Formazione personale sanitario	Sarà assegnato il coefficiente maggiore all'apparecchiatura che presenterà la migliore soluzione in termini di: · Durata del corso · Esaustività degli argomenti trattati · Esercitazioni pratiche sulla apparecchiatura · Qualità dei materiali didattici forniti	D	2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Durata del corso 1 h. 1 sessione sola con rilascio di attestato – argomenti esaustivi – documentazione esaustiva – es. pratiche -	0,6	1,2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: durata del corso 2 h. ripetibili per tutta durata garanzia con esercitazioni pratiche – assistenza on line telefonica – argomenti esaustivi	0,8	1,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: corso prima del collaudo e rilascio attestato – durata del corso 1 h. edizioni illimitate – previste esercitazioni pratiche – argomenti e documenti esaustivi	0,8	1,6
Estensione della Garanzia inclusiva di assistenza tecnica full risk	Sarà attribuito il punteggio alle proposte, di anno in anno non frazionabile, superiori ai 2 anni richiesti come requisito minimo: 4 anni 3 anni 2 anni	T	3	2 anni	0	0	2 anni	0	0	2 anni	0	0
Servizio di assistenza tecnica full risk nel periodo di garanzia	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quanto richiesto nell'Allegato denominato "Contratto di Manutenzione Full Risk"	D	2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: illimitato n. di interventi su manut. correttiva 1gg. Al posto di 2 dalla chiamata e tempo max di risoluzione del guasto 2gg. al posto di 5.	0,6	1,2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: n. interventi illimitati anche on site – supporto tel.efonico - Aggiornamenti Hd e sw.	0,8	1,6	Non offre alcuna miglioria significativa.	0,3	0,6
P.TI MAX CRITERIO SERVIZI			7			2,4			3,2			2,2
P.TI MAX TOTALI			70			50,8			50,6			43,4
RIPARAMETRAZIONE						70			69,72			59,80

Giudizio Coefficiente	
Ottimo	
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che convincente e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.	1
Buono	
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che adeguato. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.	0,8
Discreto	
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili dei miglioramenti. Sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutte le questioni poste.	0,6
Sufficiente	
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo generale, ovvero molto parzialmente e sono forniti elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste o sono forniti pochi elementi rilevanti.	0,3
Non significativo	
Gli aspetti previsti dal sub-criterio non sono coerenti con i requisiti minimi del capitolato speciale e/o mancano gli elementi tecnici minimi per poter procedere con l'attribuzione del punteggio.	0