

VERBALE N. 1

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 14 POLTRONE PRELIEVI DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO

L’anno duemilaventuno, il giorno 14 del mese di Aprile, alle ore 10:50 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Orientale, sita in via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto.

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere con funzioni di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- la gara in argomento è svolta in modalità telematica attraverso l’utilizzo della piattaforma del Mepa (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione);
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata, in due lotti distinti, secondo il criterio indicato dall’art. 95 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 cioè a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità/prezzo	70/30
-----------------------	--------------

- ai sensi dell’art. 10 del Capitolato Speciale di gara è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 45 punti sui 65 punti, relativi al “Criterio 1 – Caratteristiche tecniche”, dei 70 assegnabili e pertanto saranno esclusi dalla gara i concorrenti che conseguano un punteggio tecnico complessivo inferiore alla predetta soglia.
- si procederà alla riparametrazione dei punteggi tecnici delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver

conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 70;

- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nella documentazione di gara e l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nel disciplinare di gara;
- che con determinazione dirigenziale ARCS n. 247 dd. 01/04/2021 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara de qua dei seguenti operatori economici:

#	Denominazione concorrente	Forme di partecipazione	Lotti a cui ha partecipato	Data presentazione offerta
1	LABWARETOOLS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/03/2021 11:41:39
2	GARDHEN BILANCE S.R.L.	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	01/03/2021 09:24:27
3	S.9 SRL CARE WEIGHTING SYSTEM	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	03/03/2021 10:26:49
4	GIVAS	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	01/03/2021 09:35:18
5	MALVESTIO SPA	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	03/03/2021 10:20:33
6	MIS MEDICAL	Singolo operatore economico (D.Lgs. 50/2016, art. 45, comma 2, lett. a)	Lotto 1	02/03/2021 11:40:56

- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte sopraccitate;

LA COMMISSIONE

per le operazioni di valutazione procederà come segue: sarà data lettura della documentazione tecnica, proposta da ciascuna delle ditte offerenti, al fine di verificarne la conformità delle apparecchiature proposte ai requisiti di minima (art 4 del capitolato tecnico) procedendo poi, per le sole offerte ritenute idonee, con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale, sulla base dei parametri di qualità di cui all'art. 10 del Capitolato di gara.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio riportando nella tabella di valutazione: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

Preliminarmente viene effettuata la ricognizione della documentazione tecnica prodotta, precedentemente scaricata dalla piattaforma "MEPA di Consip".

La Commissione rileva che tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione richiesta consistente in:

A. Requisiti tecnico prestazionali:

- 1) Elenco numerato** dei documenti prodotti;
- 2) Allegato** dal titolo "**Impegni per il Fornitore**" compilato in tutte le sue parti, timbrato e firmato dal legale rappresentante della ditta;
- 3) Copia dell'OFFERTA ECONOMICA (distinta per ciascun singolo lotto) senza indicazione**



alcuna dei prezzi o di ogni altro elemento che possa determinarlo, tale da permettere una corretta e dettagliata identificazione della configurazione offerta riportante il dettaglio della descrizione e codice dei prodotti offerti;

- 4) **Allegato** dal titolo **“QUESTIONARIO TECNICO”** dovrà essere compilato accuratamente in tutte le sue parti e firmato dalla persona legittimata ad impegnare l’offerente; i dati dichiarati nel questionario sono vincolanti e potranno essere verificati come “prova di accettazione e di collaudo” dall’Azienda appaltante;
- 5) **SCHEDE TECNICHE che descrivano in modo chiaro e sintetico le caratteristiche delle apparecchiature offerte nonché ogni altra informazione utile.**
- 6) **DEPLIANTS o BROCHURES** che saranno comunque considerati come illustrativi e non probanti di valore documentale;
- 7) **Allegato “RISCHI INTERFERENZIALI E STESURA DEL DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE (DUVRI)”**, firmato per presa visione ed accettazione;

B. Servizi:

- **Allegato “Manutenzione Full-Risk”;**

e procede ad una prima disamina della documentazione prodotta da ciascuna ditta partecipante, analizzando la rispondenza alle caratteristiche di minima richieste dall’art. 4 del capitolato per ogni singolo articolo di ciascun lotto oggetto della fornitura.

Durante l’analisi dei documenti prodotti in merito alla rispondenza delle apparecchiature proposte ai requisiti di minima definiti dal Capitolato Speciale, la Commissione rileva la necessità di richiedere alcune precisazioni alle sottoelencate ditte, come di seguito riportato:

- ditta 5.9 srl Care Weighting System:
 - si prega di precisare le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
- ditta Gardhen Bilance srl:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all’art. 4 al punto “Caratteristiche tecnico funzionali minime dell’apparecchiatura (pena esclusione)”;
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
 - se la portata SWL della poltrona è pari a 150 kg come precisato nel questionario tecnico alla voce 2.10C e nella scheda tecnica dell’attrezzatura o se è pari a 185 kg come specificato nel questionario tecnico alla voce “Portata SWL (KG)” (riga dopo 2.10c);
- ditta Givas:
 - si prega di precisare, con maggiore dettaglio le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia (es: frequenza effettiva, che non si evince chiaramente dai documenti presentati);



- ditta Labwaretools:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
- ditta Malvestio:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
- ditta Mis Medical:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;

Alle ore 10:50 la Commissione sospende i lavori e li aggiorna alla prossima seduta, calendarizzata per il giorno 20/04/2021.

Dott.ssa Michela Muzzin f.to _____

Dott.ssa Eleonora Paro f.to _____

p.i. Gabriele Rovere f.to _____

Dott.ssa Stefania D'Arrigo f.to _____ Segretario verbalizzante



VERBALE N. 2

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 14 POLTRONE PRELIEVI DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO.

L’anno duemilaventuno, il giorno 20 del mese di Aprile, alle ore 12:00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Occidentale, sita in Via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

Il Presidente ricorda che, al termine della seduta tenutasi in data 14 Aprile 2021, sono state richieste alle sottoelencate ditte alcune delucidazioni in merito alla documentazione tecnica presentata e precisamente:

- ditta 5.9 srl Care Weighting System:
 - si prega di precisare le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
- ditta Gardhen Bilance srl:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all’art. 4 al punto “Caratteristiche tecnico funzionali minime dell’apparecchiatura (pena esclusione)”;
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
 - se la portata SWL della poltrona è pari a 150 kg come precisato nel questionario tecnico alla voce 2.10C e nella scheda tecnica dell’attrezzatura o se è pari a 185 kg come specificato nel questionario tecnico alla voce “Portata SWL (KG)” (riga dopo 2.10c);
- ditta Givas:
 - si prega di precisare, con maggiore dettaglio le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia (es: frequenza effettiva, che non si evince chiaramente dai documenti presentati);
- ditta Labwaretools:

- si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
- le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;
- ditta Malvestio:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
- ditta Mis Medical:
 - si prega di precisare se i braccioli sono **removibili**, come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4 al punto "Caratteristiche tecnico funzionali minime dell'apparecchiatura (pena esclusione)";
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia;

la Commissione

prende atto delle risposte pervenute attraverso la funzione "comunicazioni" prevista dal portale Mepa, da parte delle sottoelencate ditte come di seguito specificato:

- ditta 5.9 srl Care Weighting System:
 - la garanzia di vendita offerta comprende n. 1 manutenzione annuale preventiva - programmata da effettuarsi su ogni impianto la quale prevede la revisione / riparazione e sostituzione delle parti non funzionanti. L'attività verrà fissata, concordando giornate e orari in base alle esigenze del reparto
- ditta Gardhen Bilance srl:
 - i braccioli sono removibili come richiesto dal Capitolato Speciale all'art. 4;
 - le modalità con le quali verranno effettuate le manutenzioni preventive durante il periodo di garanzia saranno n. 1 visita annuale con controllo funzionale del dispositivo;
 - la portata SWL della poltrona è pari a 185 kg, così come specificato nel questionario tecnico alla voce "Portata SWL".
- ditta Givas:
 - le poltrone offerte non necessitano di manutenzione preventiva, la garanzia prevede:
 - N° Interventi programmati annui (manutenzione preventiva): No
 - N° Interventi correttivi annui: Sì, tutti i necessari.
- ditta Labwaretools:
 - i braccioli sono removibili, come richiesto nel Vs capitolato
 - dichiara inoltre quanto segue relativamente alle modalità operative delle manutenzioni preventive, che saranno da effettuarsi durante il periodo di garanzia - personalmente dall'incaricato, presso la sede di installazione. La verifica ispettiva e manutentiva, nel dettaglio, si comporrà di tutte le procedure riepilogate a seguire:



- verifica dello stato dei rivestimenti, dello stato di usura di tutte le componenti e dei gommini delle ruote e dei cuscinetti
- controllo degli organi meccanici e di movimento, delle ruote con conseguente pulizia e ingrassaggio
- serraggio viti e componenti di fissaggio
- sostituzione di eventuali componenti usurate o danneggiate

A completamento della procedura, tutte le superfici della poltrona saranno sanificate con prodotti certificati e dedicati.

- ditta Malvestio:
 - i braccioli della poltrona art. 364851 sono removibili;
- ditta Mis Medical:
 - i braccioli della poltrona proposta art. PS025 sono facilmente removibili mediante una leva posta lateralmente al bracciolo stesso:
 - il servizio di assistenza tecnica eseguirà una visita di manutenzione preventiva annua gratuita;

La Commissione, preso atto delle argomentazioni fornite, ritiene le stesse esaustive e dopo ampia e approfondita discussione, esprime il proprio giudizio di idoneità per le offerte presentate come segue:

DITTA	MODELLO	IDONEO/NON IDONEO
5.9 srl Care Weighting System	Petronilla	IDONEO
Gardhen Bilance srl	MO00047/R	IDONEO
Givas	FREE AP1164	IDONEO
Labwaretools	C150002_R	IDONEO
Malvestio	364851 + AI0301 + 311121	IDONEO
Mis Medical	Relax PS025	IDONEO

La Commissione quindi, riprende i lavori procedendo alla disamina approfondita delle schede tecniche, dei depliant, dei questionari tecnici dai quali rilevare le caratteristiche tecnico prestazionali delle apparecchiature offerte, annotandone le peculiarità e procedendo alla comparazione delle stesse.

La seduta termina alle ore 12:45 e viene aggiornata alla data del 26/04/2021.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin f.to _____

Dott.ssa Eleonora Paro f.to _____

p.i. Gabriele Rovere f.to _____

Dott.ssa Stefania D'Arrigo f.to _____ Segretario verbalizzante



VERBALE N. 3

ID20APB033.10 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APERTA N. 2742976 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI N. 14 POLTRONE PRELIEVI DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO.

L’anno duemilaventuno, il giorno 26 del mese di Aprile, alle ore 10:00 presso i locali dell’Azienda Regionale di Coordinamento per la Salute, sita in Via Pozzuolo n. 330, a Udine palazzina C, I piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

la Commissione

riprende i lavori e, sulla scorta delle peculiarità di ciascuna offerta, per ciascun lotto, in merito alle caratteristiche qualitative oggetto di valutazione evidenziate nelle precedenti sedute, procede con l’assegnazione dei punteggi qualitativi, riassunti nell’allegato 1, parte integrante al presente verbale.

La seduta termina alle ore 11:00 e la documentazione viene rimessa agli uffici competenti per la prosecuzione della procedura.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin f.to _____

Dott.ssa Eleonora Paro f.to _____

p.i. Gabriele Rovere f.to _____

Dott.ssa Stefania D’Arrigo f.to _____ Segretario verbalizzante

POLTRONE PRELEVI OFFERTE				S-9 SRL CARE WITHFITS SYSTEM MOD. PETRONILLA			GARDEN BILANCE SRL MOD. MOD0047/R			GIVAS MOD. FREE AP1164			MIS MEDICAL SRL MOD. RELAX P5025/S			MALVESTO SPA MOD. SICURA 2.0 364855 + A80305 + 311121			LABWARETOOLS DI PATRONI NICOLA MOD. C150002_R LTP-FA-C150002_R					
sub- criterio	critero motivazionale	punti max		GIUDIZIO	COEFFICE NTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICIE NTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICI ENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFIC ENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICI ENTE	PUNTEGGIO	GIUDIZIO	COEFFICI ENTE	PUNTEGGIO			
CARATTERISTICHE TECNICHE																								
Qualità della movimentazione e del sistema frenante	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche per la movimentazione, in termini, non esclusivi, di: caratteristiche delle ruote e sistema frenante	D	12	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote hanno un diametro di 125 mm	0,6	7,2	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote hanno un diametro di 150 mm, superiore a quello della concorrenza	1	12	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote hanno un diametro di 125 mm	0,8	9,6	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote hanno un diametro di 125 mm	0,8	9,6	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote hanno un diametro di 125 mm	0,6	7,2	La Commissione Giudicatrice rileva che le ruote sono di diametro inferiore rispetto a quella della concorrenza	0,3	3,6			
Qualità della movimentazione degli snodi e regolazione	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche per la movimentazione, in termini, non esclusivi, di: regolazione schienale, regolazione poggiatesta, regolazione braccioli, trendlemburg	D	30	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: l'inclinazione del trendlemburg a 10°	1	0	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la regolazione sincronizzata di schienale e pediera e braccioli inclinabili, ruotabili a 180°	1	0	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: braccioli regolabili in altezza, lateralmente, inclinabili e abbattibili	1	0	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: inclinazione di trendlemburg di 10° e braccioli regolabili in altezza e orientabili su questo sterzo	1	0	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la regolazione sincronizzata di schienale e pediera	1	0	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la regolazione sincronizzata di schienale e pediera	1	0			
Qualità della struttura, materiali del rivestimento	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche in termini, non esclusivi, di qualità dei materiali utilizzati, caratteristiche delle imbottiture e dei rivestimenti, anche per gli aspetti di sanificazione e pulizia.	D	17	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: imbottitura in espanso a densità differenziata, conformata anatomicamente, braccioli ergonomici, il rivestimento è resistente ai comuni disinfettanti attivi anche su SARS COV 2	0,6	10,2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: imbottitura in poliuretano espanso ad alta densità e rivestito di sky braccioli e funzionale per l'utilizzo cui è destinata	0,8	13,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: l'imbottitura delle tre sezioni è stampata in poliuretano integrale schiumato a freddo, griffage, rivestimento privo di cuciture che ne facilitano la pulizia e resistente ad agenti esterni come da certificazioni riportate nel Q.T.	1	17	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: l'imbottitura in poliuretano schiumato a densità differenziata e spessore di mm 80.	0,8	13,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: l'imbottitura in griffage, conformata anatomicamente, realizzate a densità differenziata, i braccioli sgomabili e il poggiatesta con trattamento antimicrobico a base di ioni d'argento	0,8	13,6	La Commissione Giudicatrice rileva quanto segue: Scarsa imbottitura e sgomatura, braccioli stretti (cm. 20*11), poco confortevoli in relazione all'utilizzo struttura esile, non si evidenzia alcuna sgomatura contenitiva del bracciolo.	0,3	5,1			
Portata	Sarà assegnato il punteggio maggiore alla proposta all'attrezzatura che presenti la portata maggiore (in kg) rispetto al valore minimo richiesto (130 kg), alle altre soluzioni sarà attribuita un punteggio inferiore in proporzione alla portata dichiarata.	Q	3		1	3	185 kg	1	3		0,3	0,9		0,3	0,9		0,6	1,8		0,3	0,9			
Funzionalità migliorative	Verrà valutata la presenza nell'apparecchiatura offerta di altre caratteristiche migliorative significativamente interessanti nei confronti della destinazione d'uso dell'apparecchiatura, rispetto a quelle minime richieste oltre a quelle già valutate.	D	2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la presenza di un maniglione di spinta	0,6	1,2	Non si evidenzia alcun elemento migliorativo	0,3	0,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la presenza di un maniglione di spinta. Vernici antibatteriche su struttura	0,8	1,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Vernici antibatteriche su struttura e rivestimento antibatterico.	0,6	1,2	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la presenza di un maniglione sgomato per agevolare la movimentazione	0,6	1,2	Non si evidenzia alcun elemento migliorativo	0,3	0,6			
MAX P.TI CRITERIO CARATTERISTICHE TECNICHE				64			21,6			29,1			25,3			23,8			10,2					
SOGLIA DI SBARRAMENTO				45			29,1			29,1			25,3			23,8			10,2					
NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO																								
Estensione della Garanzia Inklusiva di assistenza tecnica full risk	Sarà attribuito il punteggio alle proposte, di anno in anno non frazionabile, superiori ai 2 anni richiesti come requisito minimo: 4 anni = 3 punti 3 anni = 2 punti 2 anni = 0 punti	T	3	un anno oltre la garanzia da CT			0			4 anni oltre la garanzia da CT	3		4 anni oltre la garanzia da CT			3	2	un anno oltre la garanzia			2			
Servizio di assistenza tecnica full risk nel periodo di garanzia	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a eventuali condizioni migliorative offerte rispetto a quanto richiesto nell'Allegato denominato "Manutenzione FR Cittadella"	D	3	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: previsione di 2 gg. per l'intervento tecnico da da chiamata e 1 gg. per la risoluzione del guasto. Servizio di supporto telefonico dalle 9 alle 19. 5 tecnici disponibili sempre. Un intervento di manutenzione/preveniva annuale. La disponibilità di attrezzatura sostitutiva in caso di guasto.	0,8	2,4	Risponde ai minimi requisiti richiesti	0,3	0,6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la disponibilità di ricambi per 15 anni, la previsione di 8 ore intervento da chiamata e riparazione guasto in un giorno, n. di interventi correttivi illimitati, la disponibilità di una attrezzatura sostitutiva in caso di guasto, un intervento di manutenzione preventiva annua.	0,8	2,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la disponibilità di ricambi per 10 anni, la previsione di 6 ore intervento da chiamata e riparazione guasto in un giorno, n. di interventi correttivi illimitati, la disponibilità di una attrezzatura sostitutiva in caso di guasto, un intervento di manutenzione preventiva annua con sostituzione di parti usurabili e usurate	0,8	2,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: la previsione di 3 gg. intervento da chiamata e riparazione guasto in 4 h., n. di interventi correttivi illimitati, la disponibilità di una attrezzatura sostitutiva in caso di guasto dal secondo gg. un intervento di manutenzione preventiva annua con sostituzione di parti usurabili e usurate	0,8	2,4	Risponde ai minimi requisiti richiesti	0,3	0,9			
MAX P.TI CRITERIO SERVIZI				6			0,6			5,4			5,4			5,4			2,9					
PUNTEGGIO MAX ATTRIBUIBILE				70			24			30,1			34,1			30,7			29,2			13,1		
RIPARAMETRAZIONE				48,70			61,07			70			62,20			50,25			NON RAGGIUNGE LA SOGLIA MINIMA DI SBARRAMENTO					

Giudizio Coefficiente																					
Ottimo																					
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che convincente e significativo. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.		1																			
Buono																					
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo più che adeguato. Sono forniti gli elementi richiesti su tutte le questioni poste e non ci sono aspetti o aree di non chiarezza.		0,8																			
Discreto																					
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo adeguato, anche se sono possibili dei miglioramenti. Sono forniti gli elementi richiesti su quasi tutte le questioni poste.		0,6																			
Sufficiente																					
Gli aspetti previsti dal sub-criterio sono affrontati in modo generale, ovvero molto parzialmente e sono forniti elementi non completi. Sono affrontate solo in parte le questioni poste e sono forniti pochi elementi rilevanti.		0,3																			
Non significativo																					
Gli aspetti previsti dal sub-criterio non sono coerenti con i requisiti minimi del capitolo speciale o mancano gli elementi tecnici minimi per poter procedere con l'attribuzione del punteggio.		0																			