

1. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

Il Lotto unico della procedura è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi

| | PUNTEGGIO MASSIMO |
|-------------------|-------------------|
| Offerta tecnica | 70 |
| Offerta economica | 30 |
| TOTALE | 100 |

Il punteggio Totale (P_{TOT}) per ciascuna offerta sarà così determinato:

$$P_{TOT} = PT + PE$$

Dove:

PT = somma dei punti attribuiti all'Offerta tecnica;

PE = somma dei punti attribuiti all'Offerta economica.

1.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA E ATTRIBUZIONE PUNTEGGIO

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Per i "Punteggi discrezionali", verrà attribuito dalla Commissione Giudicatrice, un giudizio sintetico secondo quanto riportato nella seguente tabella.

| Tabella di riferimento per il criterio Discrezionale | |
|--|--------------|
| Voce di giudizio | Coefficiente |
| Ottimo | 1,0 |
| Buono | 0,8 |
| Sufficiente | 0,6 |
| Non soddisfacente | 0,3 |
| Non significativo | 0,0 |

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice degli Appalti, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 42 punti su 70 punti.

Il concorrente **sarà escluso** dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

La Commissione Giudicatrice appositamente nominata dall'ARCS, laddove lo riterrà necessario, potrà in sede di valutazione richiedere alle ditte partecipanti eventuali chiarimenti in merito all'offerta presentata ritenuti necessari per una più precisa valutazione della stessa.

Si precisa, infine, che tutti i calcoli relativi all'attribuzione dei punteggi (qualitativi, economici e complessivi) e all'eventuale riparametrazione del punteggio qualitativo, verranno eseguiti computando fino alla seconda cifra decimale.

| CRITERI DI VALUTAZIONE | SUB CRITERIO | DESCRIZIONE | TOT |
|---|---|---|-----------|
| SERVIZI TECNICO-MANUTENTIVI | Modalità di esecuzione delle attività manutentive | Con riferimento alla relazione “ <i>Modalità di esecuzione delle attività manutentive</i> ” saranno oggetto di valutazione: 1.le scelte operative per la gestione delle attività manutentive che necessitano di supporto di ditte terze, con riferimento alle aree cliniche o classi apparecchiature interessate e alla tipologia di livello di esternalizzazione; 2.protocolli utilizzati per MP e CQ: ✓ aderenza rispetto alle indicazioni del fabbricante ✓ analisi dei rischi qualora vengano utilizzati protocolli diversi da quelli indicati dal fabbricante 3.le modalità organizzative per favorire la concentrazione temporale degli interventi manutentivi programmabili (verifiche periodiche, verifiche prestazionali e controlli di qualità nonché certificazioni LAT e collaudi metrici) al fine di ridurre i disagi all'utenza; 4.la fruibilità e la completezza delle informazioni contenute nei rapporti tecnici di lavoro relativi all'attività programmata 5.le eventuali migliorie rispetto a quanto richiesto nel presente CSA (ad esempio l'utilizzo di soluzioni “remotizzate”, se previste, per la gestione delle tecnologie). | 25 |
| | Gestione dei ricambi e dei materiali a vita finita | Con riferimento alla relazione “ <i>Gestione ricambi e materiali a vita finita</i> ” sarà oggetto di valutazione la soluzione organizzativa proposta per l'approvvigionamento dei ricambi e materiali a vita finita, con particolare riguardo: 1. alle soluzioni gestionali proposte per il contenimento dei tempi di approvvigionamento. 2. alle scelte tecniche per l'utilizzo di ricambi/kit e materiali a vita finita originali piuttosto che congruenti con il progetto dell'apparecchiatura interessata | |
| | Collaudo di accettazione e inventariazione | Con riferimento alla relazione “ <i>Collaudo e gestione inventariale</i> ” sarà oggetto di valutazione la soluzione organizzativa/metodologica/procedurale proposta con particolare riguardo alle migliorie organizzative/strumentali rispetto a quanto previsto dal CSA in termini di proposte innovative per la tracciabilità delle apparecchiature | |
| | Situazioni trasversali di criticità del parco tecnologico | Con riferimento alla relazione “ <i>Situazioni trasversali</i> ” saranno oggetto di valutazione le soluzioni organizzative/metodologiche proposte per garantire una gestione sicura ed efficace in relazione alle diverse situazioni di criticità individuate: • apparecchiature in situazioni EoS/EoL • apparecchiature con nulla o bassa ridondanza • apparecchiature dislocate in sedi distrettuali remote | |
| SISTEMA DI GESTIONE INFORMATIZZATO | Software gestionale | Con riferimento alla relazione “ <i>Gestione tecnico/amministrativa trasversale</i> ” sarà oggetto di valutazione, anche mediante una sezione dimostrativa, la qualità del software proposto con particolare riguardo all'usabilità per l'utente, alla tracciabilità delle attività registrate (livello di dettaglio delle informazioni archiviate, alla portabilità (disponibilità in modalità <i>mobile</i>), nonché alle possibilità di consultazione dello stato delle attività e interrogazione (in termini di import ed export) dello storico | 11 |
| | Integrazione con la piattaforma AITB | Con riferimento alla griglia di cui all'allegato “ <i>Integrazione con la piattaforma AITB</i> ” sarà valutata la profondità massima, in termini di numero di informazioni scambiate nelle transazioni tra il software gestionale e la piattaforma AITB, rispetto al minimo richiesto | |
| ATTIVITÀ DI SUPPORTO | Attività amministrativa | Con riferimento alla relazione “ <i>Gestione amministrativa trasversale e attività di supporto</i> ” saranno oggetto di valutazione le soluzioni metodologiche e strumentali proposte per l'esecuzione delle attività richieste nel paragrafo “Gestione tecnico/amministrativa trasversale”. | 5 |

| | | | |
|--|---|--|-----------|
| | Attività di supporto ai referenti aziendali | Con riferimento alla relazione “ <i>Gestione tecnico/amministrativa trasversale</i> ” saranno oggetto di valutazione le soluzioni metodologiche e strumentali proposte a supporto dei referenti aziendali e aggiuntive (p. es. verifica sullo stato di avanzamento dell’attività programmata, sulla chiusura delle chiamate di intervento, aggiornamento inventariale...) rispetto alle minime richieste. | |
| ORGANIZZAZIONE E SOLUZIONI LOGISTICHE | Organizzazione del servizio | Con riferimento alla relazione “ <i>Organizzazione e soluzioni logistiche</i> ” saranno oggetto di valutazione le soluzioni organizzative proposte con particolare riguardo al numero del personale impiegato (amministrativo e tecnico), al numero di laboratori e ubicazione, numero di mezzi di trasporto a disposizione e ogni altro bene strumentale funzionale all’erogazione del servizio in relazione allo specifico contesto della singola azienda (parco tecnologico, logistica, <i>mission</i> aziendale). | 20 |
| | Competenze del personale impiegato | Nello specifico, per il personale impiegato saranno valutati: 1. il livello di competenza ed esperienza del personale da dedicare all'appalto in particolare nei settori delle tecnologie ad elevata complessità/specificità clinica e/o di area critica (sale operatorie, terapie intensive, laboratori, emodialisi, ecc.) 2. il curriculum professionale del Responsabile tecnico di commessa; 3. il curriculum professionale del Direttore tecnico da impiegare presso ciascuna Azienda con l'evidenza dei percorsi formativi effettuati. 4. le soluzioni adottate a garanzia del mantenimento e/o del miglioramento delle competenze dichiarate per l'intera durata del servizio; | |
| SERVIZI OPZIONALI | Servizio di reperibilità | Con riferimento alla relazione “ <i>Servizio di reperibilità</i> ”, sarà oggetto di valutazione la soluzione organizzativa proposta, a livello di singola azienda e in relazione alla tipologia di apparecchiature oggetto dell’appalto, in termini di orari di reperibilità, personale impiegato (numero e dislocazione sul territorio) e altri aspetti ritenuti funzionali alla valutazione qualitativa del servizio. | 5 |
| MIGLIORIE PROPOSTE | | Si chiede di descrivere nella relazione “ <i>Migliorie proposte</i> ”, a livello di singola azienda, ogni altra eventuale attività prospettata dal concorrente e non prevista nel presente CSA volta a migliorare il servizio oggetto dell’appalto | 4 |

La stazione appaltante procederà alla riparametrazione assegnando al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto, come sommatoria dei diversi criteri, il massimo punteggio previsto per la valutazione dell’offerta tecnica (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

1.2 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL’OFFERTA ECONOMICA

Il punteggio relativo al prezzo (P_e) sarà determinato dalla seguente formula:

$$P_i = (R_i/R_{\max})^{0,3} * P_{\max}$$

Dove:

P_i è il punteggio attribuito all’offerta considerata

R_i è il ribasso d’asta relativo all’offerta considerata

R_{\max} è il ribasso massimo fra le offerte valide

P_{\max} è il punteggio massimo attribuibile al prezzo, pari a 30 punti

Il valore economico per l’individuazione del miglior offerente è calcolato con la seguente formula:

$$V_e = C_{\text{Man}} + C_{\text{Mancost}} + C_{\text{Supp}} + N_{\text{Coll}} * P_{\text{Coll}} + N_{\text{OreTrasf}} * P_{\text{Trasf}} + C_{\text{Rep}}$$

Dove:

Ve = valore economico per l'individuazione del miglior offerente

C_{Man} = sommatoria del canone annuale complessivo offerto per ciascuna azienda per le attività tecnico/manutentive delle apparecchiature di cui agli elenchi MANDIR aziendali come definiti nel CSA

C_{Mancost} = sommatoria dei canoni annuali aziendali offerti per le attività di gestione delle apparecchiature di cui agli elenchi MANCOST aziendali come definiti nel CSA

C_{Supp} = sommatoria dei canoni annuali aziendali offerti per le attività di supporto trasversale del parco macchine di ciascuna azienda come definiti nel CSA

N_{Coll} = stima a livello regionale del numero annuo di attività di collaudo, pari a 3100

P_{Coll} = prezzo unitario del singolo intervento di collaudo

N_{OreTrasf} = stima a livello regionale del numero annuo di ore richieste per il trasferimento delle apparecchiature, pari a 400

P_{Trasf} = prezzo orario offerto per il trasferimento delle apparecchiature

C_{Rep} = sommatoria dei canoni annuali aziendali offerti per l'attivazione del servizio di reperibilità secondo le modalità descritte in offerta tecnica