

**GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA “IN FULL SERVICE DI SISTEMI AUTOMATIZZATI PER LA MICROBIOLOGICA PER L’AREA VASTA UDINESE” ID.15REA011**

**PRECISAZIONE DEL 05/04/2016**

**DOMANDE:**

**1) Integrazione con sistema LIS:**

Il sistema dovrà colloquiare bidirezionalmente con il LIS (*Laboratory Information System*) Aziendale mediante protocolli standard di comunicazione. Sarà preferita l’offerta che prevede, per l’interfacciamento, il protocollo standard HL7. Il LIS attualmente in uso – *DNLab* di *NoemaLife S.p.A.* – si interfaccia con il mondo degli analizzatori attraverso il *middleware Halia*. Gli oneri dell’interfacciamento con i sistemi sopra indicati sono a carico della ditta aggiudicataria per quanto di competenza.

Ci risulta Insiel SPA curi gli interfacciamenti in tutta la regione Friuli Venezia Giulia e che di conseguenza le Aziende fornitrici di strumentazione di Laboratorio sono tenute a fornire solo le specifiche di interfacciamento: è questo che intendete con la frase “gli oneri di interfacciamento con i sistemi sopra indicati sono a carico della ditta aggiudicataria per quanto di competenza”?

**2) 1) Nelle norme di partecipazione alla gara tra i documenti di partecipazione richiesti all’art. 3 – Documenti di partecipazione punto 2) Garanzia dell’importo indicato nella tabella di cui al Capitolato Speciale.... cauzione provvisoria da versare Euro 54,000,00 si chiede: l’importo della cauzione provvisoria di euro 54.000,00 è già comprensiva della sanzione pecuniaria, prevista nella misura dell’uno per mille del valore del lotto, e dovrà eventualmente essere integrata qualora la stessa venisse parzialmente escussa per il pagamento della predetta sanzione (ai sensi dell’art. 38, comma 2 bis del codice) ?**

2) nello schema di convenzione art. 1 (oggetto) è precisato che «La denominazione dei singoli Enti e i fabbisogni presunti sono specificati nel file excel “Allegato al Capitolato Speciale” di gara, che non troviamo allegato ai documenti scaricati dal sito.

**3) 1) Nello schema di offerta allegato E, nella colonna denominata D) oneri della sicurezza in relazione a rischi interferenziali, non soggetti a ribasso è inserito un importo a cifra fissa di Euro 200,00. Sono gli oneri della sicurezza quantificati dalla stazione appaltante?**

2) Nelle norme di partecipazione a pag 6 Art. 4 è indicato che gli oneri della sicurezza per le interferenze, determinato dalla stazione appaltante nella misura di Euro 0,00.-zero. Trattasi di refuso? Quale delle due indicazioni è corretta?

- 4)1) PAG. 57 DELLE NORME CAPITOLATO ID.15REA011 - CAPITOLATO SPECIALE E' INDICATO: SERVIZIO ASSISTENZA TECNICA INTERO PERIODO CONTRATTUALE: Servizio di assistenza tecnica di tipo "full-risk" onnicomprensivo per l'apparecchiatura e i relativi accessori e il sistema informatico, per l'intera durata contrattuale, erogato a condizioni almeno pari a quelle elencate di seguito e da riportare all'allegato "SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA DI TIPO FULL RISK", che farà parte integrante delle condizioni contrattuali. Non abbiamo trovato nella documentazione di gara l'allegato citato «SERVIZIO DI ASSISTENZA TECNICA DI TIPO FULL RISK»
- 2) Si chiede se nell'offerta economica compilata su modulo «allegato E» è necessaria l'apposizione di marche da bollo del valore corrente?

## **RISPOSTE:**

- 1) La frase "gli oneri di interfacciamento con i sistemi sopra indicati sono a carico della ditta aggiudicataria per quanto di competenza" descrive la situazione del caso in cui INSIEL/Noemalife forniscono le specifiche di integrazione (avendo già sviluppato la parte di loro competenza) e la ditta fornitrice, a fronte delle specifiche ricevute deve implementare, a proprio onere, la parte di sua competenza.
- 2) 1) La normativa vigente in materia non prevede che l'importo della sanzione debba essere aggiunto all'importo della cauzione; per quanto sopra si conferma che l'importo della cauzione provvisoria da versare è pari a € 54.000,00. Nel caso di escussione della cauzione, in relazione all'applicazione della sanzione, la garanzia dovrà essere reintegrata.
- 2) Si precisa che trattasi di un refuso. Si conferma che la gara viene espletata a favore dell'Azienda Ospedaliera Universitaria di Udine (AOUD) e si conferma altresì che i fabbisogni presunti sono quelli già indicati nel Capitolato Speciale di gara.
- 3) Si conferma che gli oneri della sicurezza in relazione ai rischi interferenziali, non soggetti a ribasso, sono pari a 200,00 euro, così come già indicato nel "Fac-simile Allegato E". Quanto riportato nell'art. 4 delle Norme di partecipazione alla gara in merito agli oneri della sicurezza in relazione ai rischi interferenziali è di conseguenza un refuso e, pertanto, va considerato come non apposto.
- 4) 1) Si conferma la richiesta relativa al "servizio di assistenza tecnica" di cui alle pagine 57-58 e si precisa che il rimando all'allegato costituisce un refuso e va quindi considerato come non apposto.
- 2) Si conferma che non è necessario apporre marche da bollo sull'offerta economica.