

ID 14PRE028

GARA A PROCEDURA APERTA PER LA STIPULA DI UNA CONVENZIONE PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI MATERIALI PER TRAUMATOLOGIA

PRECISAZIONE DEL 02/10/2015

Si comunica che, conformemente a quanto indicato nel bando di gara al punto IV.3.4, il termine per la presentazione delle offerte è il seguente: 12/10/2015 **ore 9.00.**

DOMANDA 1

...facendo anche seguito alle risposte fornite alle richieste di chiarimenti, e con riferimento in particolare al Rif. 23 Lotto n. 2, ove l’impianto tipo prevede 1 placca e due viti, si chiede di voler confermare che l’impianto tipo sia da intendersi così composto: 1 placca, 1 vite cefalica e 1 vite corticale, oppure se debba intendersi composto da 1 placca e 2 viti corticali.

In riferimento inoltre alla Vostra risposta alla domanda n. 5, si chiede di voler confermare che al Lotto n. 3 come al lotto n. 1 tutte le viti debbano avere prezzo uguale e quindi le viti a stabilità angolare devono avere la stessa quotazione delle altre viti ad esempio le viti corticali.

Sempre con riferimento al Lotto n. 3, si chiede di voler altresì specificare cosa s’intenda esattamente con la dicitura di “viti coniche” assumendo che effettivamente si tratti di una definizione desueta/non chiara che non rende possibile identificare i prodotti offribili.

RISPOSTA 1

Lotto n. 2, voce 23: si prega di quotare 1 placca, 1 vite cefalica e 1 vite corticale.

Lotto n. 3: si rileva che il lotto in argomento prevede due gruppi distinti di viti, quelle richieste alla voce 1 “viti corticali/coniche/autofilettanti/auto perforanti/cannulate” e quelle richieste alla voce 2 “viti da spongiosa”. Tutte le viti presenti all’interno di una voce devono avere lo stesso prezzo. I prezzi tra le due voci possono, però, essere differenti.

Per vite conica si intende una vite con diametro decrescente.

DOMANDA 2

Sono con la presente per chiedere un chiarimento in merito alla campionatura.

Vengono richiesti n. 2 pezzi per ogni voce del lotto, quindi per ogni prodotto.

Nel lotto n. 76 quindi bisogna presentare n. 2 chiodi, n. 2 viti, n. 2 tappi? (Il costo sarebbe elevato visto che trattasi solo di campioni demo).

Inoltre, se partecipiamo a dei lotti diversi, in cui però le viti dell’impianto sono le stesse già offerte in altro lotto, possiamo etichettare le viti facendo riferimento a entrambi i lotti? O i prodotti da presentare devono essere suddivisi per lotto?

RISPOSTA 2

Per la campionatura si confermano le quantità indicate nel Capitolato speciale (art. 5).

È possibile presentare le viti un’unica volta indicando tutti i lotti ai quali fanno riferimento.

DOMANDA 3

L’Allegato G: dichiarazione sostitutiva conviventi:

dovento partecipare ad altra gara d'appalto, mi ero già procurate le dichiarazioni che però non sono state utilizzate. Posso in questo caso allegarle alla procedura come allegato G, naturalmente per tutto il Consiglio di Amministrazione ed i Sindaci?

Occorre fare le dichiarazioni anche per altri soggetti? E' un problema se alcune sono arrivate per mail in quanto i soggetti sono residenti all'estero o fuori città e pertanto non in originale?

RISPOSTA 3

L'Allegato G può essere sostituito da un modello già in Vs. possesso purché contenga tutte le informazioni richieste dal ns. Allegato G.

Per quanto riguarda i soggetti sottoposti alla verifica antimafia si rimanda all'art. 85 del D.Lgs. D.Lgs. 159/2011. È possibile presentare anche un Allegato G non in originale.

DOMANDA 4

La ns. compagnia di assicurazioni ci fornisce polizze fideiussorie firmate con firma digitale. Mi conferma che possiamo procedere in questo senso.

RISPOSTA 4

Si conferma che è possibile presentare un documento firmato digitalmente.

DOMANDA 5

Busta n. 2 documentazione tecnico qualitativa: cosa si intende per "elenco numerato dei documenti presenti al proprio interno (rif. 1)"? Le schede tecniche e quanto altro dovranno essere rilegati singolarmente per lotto o si potrà presentare dei contenitori con la documentazione divisa per i singoli lotti dei prodotti offerti?

RISPOSTA 5

Si richiede un elenco in cui viene riassunto sinteticamente il contenuto della documentazione presentata. Riguardo la modalità di presentazione delle schede tecniche non ci sono vincoli, è preferibile, però, che vengano rilegate singolarmente per lotto.

DOMANDA 6

Valutando i vari lotti ci siamo accorti che le basi d'asta indicate per i lotti n. 31-32bis-38bis e 38 ter sono molto basse, vanno bene o c'è stato un errore?

RISPOSTA 6

Il prezzo indicato al lotto n. 31 è quello correntemente pagato per le viti riconducibili a tale lotto e, pertanto, viene confermato.

I lotti nn. 32bis-38bis e 38 ter sono di nuova introduzione e poiché il prezzo indicato potrebbe non rispecchiare le attuali condizioni di mercato, al fine di consentire la più ampia partecipazione possibile, il prezzo base deve intendersi come non apposto. L'EGAS provvederà a valutare la convenienza dell'offerta ai sensi di quanto previsto all'art. 89 del D.Lgs. 163/2006 e all'art. 1 delle norme di partecipazione alla gara.

DOMANDA 7

comunichiamo che con riferimento al lotto 76 ter la Base d'Asta indicata nel bando risulta INCONGRUA in quanto non in linea con i PREZZI CORRENTI di mercato secondo quanto disposto dalle Massime di Avcp nel Capitolo seguente:

- DETERMINAZIONE DELLA BASE D'ASTA NEGLI APPALTI PUBBLICI (TUTTE LE TIPOLOGIE ESISTENTI) PER L'ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI.

secondo le quali:

A) "una corretta base d'asta andrebbe calcolata tenendo conto dei listini prezzi correnti (listini ufficiali delle locali Camere di Commercio) che rispecchino l'andamento reale ed aggiornato dei prezzi in un determinato territorio"

B) "negli appalti pubblici i prezzari devono essere aggiornati con procedure amministrative tipiche, ossia specifiche, non surrogabili in via di fatto con analisi di mercato non rese nelle pubbliche forme: l'aggiornamento dei prezzari è proceduralizzato perché serve a rendere di pubblica fede e conoscibile da parte della generalità dei terzi e del mercato che l'Amministrazione appaltante ha utilizzato per la base d'asta valori competitivi, ciò allo scopo di consentire la massima partecipazione possibile alla procedura di gara e di tutelare l'affidamento delle imprese alla serietà della proposta al pubblico di progetto e di contratto che la base d'asta implica" – testo riportato dall'AVCP.

C) "è fatto obbligo alle stazioni appaltanti di aggiornare annualmente i propri prezzari – prescritto dall'art. 133 D.L.vo n. 163/06 – i prezzari scadono, secondo i termini di legge, il 31 dicembre di ogni anno.

RISPOSTA 7

Si comunica che il lotto n. 76ter è di nuova introduzione e poiché il prezzo indicato potrebbe non rispecchiare le attuali condizioni di mercato, al fine di consentire la più ampia partecipazione possibile, il prezzo base deve intendersi come non apposto. L'EGAS provvederà a valutare la convenienza dell'offerta ai sensi di quanto previsto all'art. 89 del D.Lgs. 163/2006 e all'art. 1 delle norme di partecipazione alla gara.

DOMANDA 8

- 1) **Si chiede conferma dell'orario di ricevimento delle offerte : data 12/10/2015 ore 9:00**
- 2) **Si chiede conferma della base d'asta del Lotto 62 -92**
- 3) **I campioni richiesti sono di 2 pz per ogni voce del lotto quindi per ogni prodotto. Qualora il lotto è composto da un impianto tipo di 1 placca e 4 viti quante placche e quante viti occorre presentare?**

RISPOSTA 8

- 1) *si conferma la data e l'orario, 12/10/2015, ore 9.00;*
- 2) *i prezzi indicati ai lotti nn. 62 e 92 sono quelli correntemente pagati per i prodotti riconducibili a tali lotti e, pertanto, vengono confermati;*
- 3) *2 pacche e 2 viti.*

DOMANDA 9

LOTTO 33

In merito al lotto N° 33 si chiede chiarimento circa la presenza di eventuali refusi alle voci "prezzo base del lotto" e/o "N° di pezzi presunti per 36 mesi". Il rapporto tra queste due voci definisce un prezzo ad impianto troppo basso, difficilmente ascrivibile a qualsiasi prodotto analogo presente sul mercato. In caso il valore del lotto sia confermato si chiede qual è stato il criterio per la definizione del valore stesso.

LOTTO 34

In merito al lotto N° 34 si chiede chiarimento circa la descrizione della tipologia di fissatore richiesta: la descrizione da capitolato raggruppa caratteristiche molto diverse fra loro appartenenti a prodotti differenti con indicazioni cliniche/chirurgiche differenti (e costi differenti). Si richiede pertanto la possibilità di suddividere il lotto in più lotti diversi a seconda delle caratteristiche tecniche e delle indicazioni richieste.

LOTTO 35

In merito al lotto N° 35 si chiede chiarimento circa la descrizione della tipologia di fissatore richiesta: la descrizione da capitolato raggruppa caratteristiche molto diverse fra loro appartenenti a prodotti differenti con indicazioni cliniche/chirurgiche differenti (e costi differenti). Si richiede pertanto la possibilità di suddividere il lotto in più lotti diversi a seconda delle caratteristiche tecniche e delle indicazioni richieste.

LOTTO 36

In merito al lotto n° 36 si chiede chiarimento circa la definizione di "amagnetico" riportata nella descrizione del capitolato. Con tale caratteristica si vuole intendere la completa assenza di componenti metalliche all'interno dell'impianto, che possano subire l'influsso da parte di un campo magnetico o più generalmente la possibilità che il sistema abbia certificata compatibilità con la diagnostica in Risonanza Magnetica ?

LOTTO 37

In merito al lotto n° 37 si chiede chiarimento circa la definizione di "amagnetico" riportata nella descrizione del capitolato. Con tale caratteristica si vuole intendere la completa assenza di componenti metalliche all'interno dell'impianto, che possano subire l'influsso da parte di un campo magnetico o più generalmente la possibilità che il sistema abbia certificata compatibilità con la diagnostica in Risonanza Magnetica ?

LOTTO 38

In merito al lotto n° 38 si chiede chiarimento circa la caratteristica "*moduli strutturali diversi che permettono montaggi monoassiali, biassiali, e tridimensionali*". Tale definizione e le caratteristiche riportate nella descrizione del lotto identificano, a nostro parere, uno specifico prodotto presente sul mercato. Al fine di garantire la più ampia partecipazione di concorrenti, si chiede di modificare la descrizione del lotto stesso. Si chiede inoltre di precisare la definizione di "*barre portanti*" e di "*elemento base*".

LOTTO 38BIS

In merito al lotto n° 38BIS si chiede chiarimento circa la presenza di eventuali refusi alle voci "prezzo base del lotto" e/o "N° di pezzi presunti per 36 mesi". Il rapporto tra queste due voci definisce un prezzo ad impianto troppo basso, difficilmente ascrivibile a qualsiasi prodotto di questa tipologia presente sul mercato. Oltre a chiedere il criterio con cui è stato definito il prezzo base d'asta, si chiede di dettagliare meglio le caratteristiche tecniche richieste per questo lotto (es. radiotrasparenza, articolarietà, monouso/pluriuso, eventuale kit sterile)

LOTTO 38TER

In merito al lotto n° 38TER si chiede chiarimento circa la presenza di eventuali refusi alle voci "prezzo base del lotto" e/o "N° di pezzi presunti per 36 mesi". Il rapporto tra queste due voci definisce un prezzo ad impianto troppo basso, difficilmente ascrivibile a qualsiasi prodotto di questa tipologia presente sul mercato. Inoltre si chiede di dettagliare meglio le caratteristiche tecniche richieste per questo lotto. (es. fissatore monolaterale/circolare, distretti anatomici di interesse)

LOTTO 38 SEXIES

In merito al lotto n° 38SEXIES si chiede se la voce "*elementi connessione a incastro*" presente nella descrizione dell'impianto tipo, alla sezione Fabbisogni del Capitolato Speciale, rappresenti caratteristica minima indispensabile. In tal caso si richiede di cambiare la descrizione in quanto questa caratteristica, a nostro parere non fondamentale, non renderebbe possibile la partecipazione di più concorrenti..

LOTTO 41

In merito al lotto N° 41 si chiede chiarimento circa la descrizione della tipologia di fissatore richiesta: la descrizione da capitolato raggruppa caratteristiche molto diverse fra loro appartenenti a prodotti differenti con indicazioni cliniche/chirurgiche differenti (e costi differenti). Si richiede pertanto la possibilità di suddividere il lotto in più lotti diversi a seconda delle caratteristiche tecniche e delle indicazioni richieste.

LOTTO 44

In merito al lotto N° 44 si chiede la possibilità di suddividere in lotti differenti i prodotti menzionati, in quanto possiedono caratteristiche differenti. Il raggruppamento di fissatore di gomito e ginocchio in unico lotto potrebbe identificare i prodotti appartenenti ad una sola azienda presente sul mercato.

LOTTO 83

In merito al lotto n° 83 si chiede chiarimento circa la presenza di eventuali refusi alle voci "prezzo base del lotto" e/o "N° di pezzi presunti per 36 mesi". Il rapporto tra queste due voci definisce un prezzo ad impianto troppo basso, difficilmente ascrivibile a qualsiasi prodotto analogo presente sul mercato.

RISPOSTA 9

LOTTO 33: si veda DOMANDA/RISPOSTA 1 della precisazione di data 29/09/2015;

LOTTO 34: si conferma la descrizione del lotto;

LOTTO 35: si conferma la descrizione del lotto;

LOTTO 36: per "amagnetico" si intende "compatibile con risonanza magnetica";

LOTTO 37: per "amagnetico" si intende "compatibile con risonanza magnetica";

LOTTO 38: si veda quanto previsto all'art. 6 delle norme di partecipazione "Nel caso in cui la descrizione delle specifiche tecniche indicate si riferisce casualmente, in tutto o in parte, a caratteristiche possedute da prodotti distribuiti da una sola ditta, si deve intendere inserita la clausola "o equivalenti". L'eventuale equivalenza tecnica verrà valutata ai sensi di quanto previsto dall'art. 68 del D.Lgs. 163/2006". A titolo esemplificativo il lotto in argomento corrisponde al lotto n. 21 della precedente gara di traumatologia (ID 11PRO003) aggiudicata con determinazione n. 5 del 09/01/2012. Si invita a visionare la determinazione indicata per ulteriori informazioni sul prodotto;

LOTTO 38BIS: per il prezzo si veda la RISPOSTA 6 e la DOMANDA/RISPOSTA 1 della precisazione del 29/09/2015. Si comunica che l'Azienda del SSR che ha richiesto in gara l'inserimento del prodotto in argomento, nuovamente interpellata, non ha fornito ulteriori specifiche;

LOTTO 38TER: per il prezzo si veda la RISPOSTA 6. Si comunica che l'Azienda del SSR che ha richiesto in gara l'inserimento del prodotto in argomento, nuovamente interpellata, non ha fornito ulteriori specifiche;

LOTTO 38SEXIES: l'elemento connessione a incastro rappresenta una caratteristica minima richiesta, tuttavia si rimanda a quanto riposto per la domanda relativa al LOTTO 38 circa la clausola di equivalenza tecnica;

LOTTO 41: si conferma la descrizione del lotto;

LOTTO 44: si conferma la descrizione del lotto. Si rimanda a quanto riposto per la domanda relativa al LOTTO 38 circa la clausola di equivalenza tecnica;

LOTTO 83: si conferma la base d'asta indicata.