

SEDE LEGALE: Udine - Via Pozzuolo 330
 Centralino: +39 0432 554160 – Fax: +39 0432 306241
 C.F./P.IVA 02801630308
 e mail: segreteria@egas.sanita.fvg.it - PEC:egas.protgen@certsanita.fvg.it

SC PROVVEDITORATO CENTRALIZZATO

VERBALE N. 1

PC17INV097. PROCEDURA NEGOZIATA ESPLETATA TRAMITE RDO MEPA PER LA FORNITURA DI COLONNE VIDEO PER CHIRURGIA ENDOSCOPICA PER ASUIUD- Lotto N. 1 Chirurgia toracica – Lotto N. 2 Maxillo facciale.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 10 del mese di Gennaio, alle ore 09:00 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, di seguito E.G.A.S., in Udine - via Pozzuolo n. 330, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con nota Prot. 34529 d.d. 22.12.2017 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto.

E' presente la Commissione Giudicatrice nominata dall'Egas e composta da:

Prof. Massimo Robiony **Presidente**

Dott. Angelo Morelli **Componente**

P.i. Guglielmo Pecoraro **Componente**

Assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la sig.ra Daniela Mattiussi.

Premesso che:

- la fornitura di che trattasi è articolata in due lotti distinti (Lotto n. 1 Chirurgia Toracica e Lotto N. 2 Maxillo Facciale)
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio indicato dall'art. 95 c.2 del D.Lgs 50/2016 cioè a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità/prezzo	70/30
-----------------------	--------------

- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nelle norme di partecipazione alla gara e che l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nelle norme stesse;
- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle sottoelencate ditte:

OLYMPUS ITALIA	Lotto N 1	
PROMED SRL	Lotto N. 1	Lotto N. 2

Si richiamano le prescrizioni contenute nel capitolato speciale in merito alle caratteristiche tecniche e funzionali richieste per la fornitura in oggetto e si procede a dare lettura della documentazione tecnico-qualitativa presentata dai concorrenti al fine di accertarne la conformità alle suddette caratteristiche tecniche e funzionali;

Si procede quindi con l'esame approfondito della documentazione tecnica prodotta.

Al termine dell'analisi dei documenti la Commissione dispone di richiedere alla ditta Promed srl una precisazione relativamente all'offerta del Lotto N. 2 (Maxillo facciale):

- relativamente al questionario tecnico punto 3.39, quali sono i moduli aggiuntivi compatibili con il sistema offerto ed in particolare con il sistema esoscopico e quali sono i riferimenti presenti in offerta che identificano l'apparecchiatura esoscopica.

Al termine dei lavori, la Commissione dispone che vengano effettuate le prove pratiche delle apparecchiature proposte presso la Soc Cardiochirurgia dell'ASUIUD e la Soc Clinica Maxillo facciale e a tal fine vengono incaricati il Dr Morelli e il p.i. Guglielmo Pecoraro a relazionare in merito a quanto visionato.

- Alle ore 10:45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna a data da destinarsi

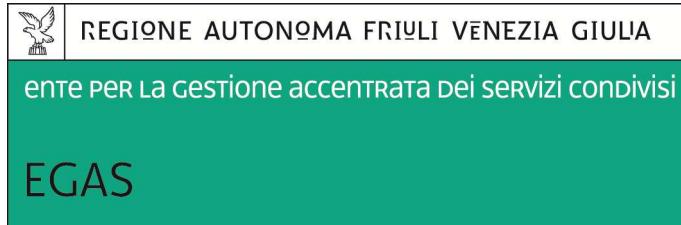
Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Massimo Robiony F.TO _____

Dott. Angelo Morelli F.TO _____

P.i. Guglielmo Pecoraro F.TO _____

Daniela Mattiussi F.TO _____ segretario verbalizzante



SEDE LEGALE: Udine - Via Pozzuolo 330
Centralino: +39 0432 554160 – Fax: +39 0432 306241
C.F./P.IVA 02801630308
e mail: segreteria@egas.sanita.fvg.it - PEC:egas.protgen@certsanita.fvg.it

SC PROVVEDITORATO CENTRALIZZATO

VERBALE N. 2

PC17INV097. PROCEDURA NEGOZIATA ESPLETATA TRAMITE RDO MEPA PER LA FORNITURA DI COLONNE VIDEO PER CHIRURGIA ENDOSCOPICA PER ASUIUD- Lotto N. 1 Chirurgia toracica - Lotto N. 2 Maxillo facciale.

L'anno duemiladiciotto, il giorno 26 del mese di Febbraio, alle ore 09:30 presso il PAD. N. 5 – 3° Piano dell'Azienda Sanitaria Universitaria di Udine (ASUIUD) – P.le S. Maria della Misericordia n. 11, si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con nota Prot. 34529 d.d. 22.12.2017 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto.

E' presente la Commissione Giudicatrice nominata dall'Egas e composta da:

Prof. Massimo Robiony **Presidente**

Dott. Angelo Morelli **Componente**

P.i. Guglielmo Pecoraro **Componente**

Assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la sig.ra Daniela Mattiussi.

Premesso che:

- la fornitura di che trattasi è articolata in due lotti distinti (Lotto n. 1 Chirurgia Toracica e Lotto N. 2 Maxillo Facciale)
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio indicato dall'art. 95 c.2 del D.Lgs 50/2016 cioè a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità/prezzo	70/30
-----------------------	--------------

- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nelle norme di partecipazione alla gara e che l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nelle norme stesse;
- in data 10.01.2018 si è tenuta la seduta n. 1 della Commissione come rilevato nel verbale di pari data;

- è stata richiesta la prova pratica delle apparecchiature offerte alle ditte Promed srl (Lotto n. 1 e Lotto n. 2) e alla ditta Olympus Italia srl (Lotto n. 2);
- si è reso altresì necessario richiedere alla ditta Promed srl una precisazione relativamente all'offerta del Lotto N. 2 (Maxillo facciale), rispetto al questionario tecnico punto 3.39 con la richiesta di indicare quali sono i moduli aggiuntivi compatibili con il sistema offerto ed in particolare con il sistema esoscopico e quali sono i riferimenti presenti in offerta che identificano l'apparecchiatura esoscopica.
- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della precisazione fornita dalla ditta Promed srl, la discussione relativa alle prove tecniche effettuate e l'assegnazione dei relativi punteggi;

La Commissione prende atto della nota Prot. n. 1515/2018 con la quale la ditta Promed srl ha fornito le precisazioni richieste.

I componenti delegati alla visione delle apparecchiature (Dr. Morelli e il p.i. Pecoraro) relazionano al Presidente in merito alle prove pratiche che sono state effettuate nella settimana compresa tra il 29 Gennaio e il 7 Febbraio 2018, presso le Soc dell'Azienda Sanitaria Universitaria Integrata di Udine (ASUIU) come di seguito specificato:

Ditta	Lotto N.	Struttura
PROMED srl	1	Sala operatoria Chirurgia Toracica PAD 5 – 1° Piano
	2	Sala operatoria Maxillo Facciale PAD 5 – 2° Piano
OLYMPUS ITALIA SRL	2	Sala operatoria Maxillo Facciale PAD 5 – 2° Piano

La Commissione procede all'analisi della documentazione tecnica e dopo ampia ed approfondita discussione procede alla successiva attribuzione dei punteggi di merito di cui all'art. 8 del capitolato speciale.

Al termine di dette operazioni viene redatto un prospetto riepilogativo, allegato quale parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Massimo Robiony F.TO_____

Dott. Angelo Morelli F.TO_____

P.i. Guglielmo Pecoraro F.TO_____

Daniela Mattiussi F.TO_____ segretario verbalizzante

CRITERI DI VALUTAZIONE - LOTTO N. 1 - CHIRURGIA TORACICA		PUNTI max	PROMED			
CARATTERISTICHE TECNICHE CONFIGURAZIONE CHIRURGIA TORACICHE		ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati:	23	Mod. FULL HD IMAGE1 S	coeff	PUNTI ATTRIBUITI
Telecamera FULL HD e videoprocessore		Zoom ottico, sensibilità, rapporto S/N, risoluzione orizzontale (tv line), shutter speed, altro	7	Giudizio : Ottimo	1,00	7,00
Telecamera e videoprocessore videomediastinoscopia		Risoluzione, sensibilità, rapporto S/N, risoluzione orizzontale (tv line), shutter speed, altro	5	Giudizio: Ottimo	1,00	5,00
Monitor		Dimensioni schermo, luminanza (cd/m2), contrasto, profondità di colore	7	Giudizio: Buono	0,80	5,60
Sistema di archiviazione immagini		Capacità hard disk	4	Giudizio: Buono	0,80	3,20
Upgrade		ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati:	8		coeff	
		possibili upgrade dell'apparecchiatura offerta come 3D, 4K, in relazione alla configurazione offerta ed in relazione ad ulteriori accessori/funzionalità per la destinazione d'uso prevista	8	Giudizio Ottimo: sistema modulare con semplice implementazione	1,00	8,00
PROVA PRATICA		39				
Qualità delle immagini con telecamera FULL HD		Verrà valutata la qualità della catena di acquisizione immagini/video composta da testina telecamera, fonte luce, processore e monitor, valutando la definizione dei contorni, percezione dei particolari, veridicità dei colori, contrasto,profondità d'immagine, filtri, etc.	16	Giudizio: Distinto	0,90	14,40
Videomediastinoscopio e qualità delle immagini con telecamera per videomediastinoscopia		Verrà valutata la qualità della catena di acquisizione immagini/video composta da testina telecamera, fonte luce, processore e monitor, valutando la definizione dei contorni, percezione dei particolari, veridicità dei colori, contrasto,profondità d'immagine, filtri, ecc e la qualità dello strumento per videomediastinoscopia.	10	Giudizio: Ottimo	1,00	10,00
facilità di utilizzo ed ergonomia		Gestione dell'acquisizione immagini, impostazioni, acquisizioni e comandi ma anche movimentazione carrello e monitor, altro	5	Giudizio : Ottimo	1,00	5,00
Verde indocianina		Verrà valutata positivamente la presenza, compresa nella configurazione offerta, della funzionalità (hardware o software) per il verde indocianina	8	Giudizio : Ottimo	1,00	8,00
GARANZIA		24 MESI				
PUNTEGGIO MINIMO RICHIESTO 35		70,00	ammessa			66,20
RIPARAMETRAZIONE			ammessa			70,00

giudizio ottimo	coefficiente 1,00
giudizio distinto	coefficiente 0,90
giudizio buono	coefficiente 0,80
giudizio discreto	coefficiente 0,60
giudizio sufficiente	coefficiente 0,40
giudizio scarso	coefficiente 0,20
giudizio non valutabile/non presente/non conforme	coefficiente 0,00

CRITERI DI VALUTAZIONE - LOTTO N. 2 - MAXILLO FACCIALE		PUNTI max	PROMED			OLYMPUS		
CARATTERISTICHE TECNICHE CONFIGURAZIONE MAXILLO FACCIALE	<i>ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati:</i>	28	mod. 4K IMAGE 1S	coeff	PUNTI ATTRIBUITI	mod. VISERA 4K	coeff	PUNTI ATTRIBUITI
		Zoom ottico, sensibilità, rapporto S/N, shutter speed, altro	8	Giudizio: Ottimo	1,00	8,00	Giudizio: Ottimo	1,00
Telcamera Full HD e videoprocessore	Telecamera e processore 4K	4	Giudizio: Ottimo.	1,00	4,00	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
	Dimensioni schermo, luminanza (cd/m2), contrasto, profondità di colore	8	Giudizio: Buono	0,80	6,40	Giudizio: Buono	0,80	6,40
Monitor	Monitor 4K SI/NO	4	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
	Sistema archiviazione immagini	4	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00	Giudizio: Ottimo	1,00	4,00
UPGRADE	<i>ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati:</i>	12						
upgrade	Possibili upgrade dell'apparecchiatura offerta come 3D, 4K, in relazione alla configurazione offerta ed in relazione ad ulteriori accessori/funzionalità per la destinazione d'uso prevista	4	Giudizio: Ottimo: sistema modulare con semplice implementazione	1,00	4,00	Giudizio Sufficiente: sistema non modulare.	0,40	1,60
Sistema esoscopico: fornitura di un'ottica esoscopica con braccio snodabile agganciabile al tavolo operatorio	Sistema non offribile	0				Giudizio Non conforme: richiesto esoscopio mentre viene proposto in opzione un laringoscopio	0,00	0,00
	Sistema offerto in opzione non compreso in configurazione	2						
	Sistema offerto e compreso in configurazione	8	Giudizio Ottimo: presente e in dotazione nella configurazione	1,00	8,00			
PROVA PRATICA CONFIGURAZIONE MAXILLO FACCIALE	<i>ai fini dell'attribuzione del punteggio verranno valutati:</i>	30						
Qualità delle immagini	verrà valutata la qualità della catena di acquisizione immagine/video composta da testina telecamera, fonte di luce, processore e monitor, valutando la definizione dei contorni, percezione dei particolari, veridicità dei colori contrasto, profondità immagine, filtri etc.	20	Giudizio Distinto: apprezzata la possibilità di personalizzazione delle immagini/video e l'efficacia didattica del sistema esoscopico.	0,90	18,00	Giudizio: Discreto	0,60	12,00
Facilità di utilizzo ed ergonomia	gestione dell'acquisizione immagini, impostazioni, acquisizione e comandi ma anche movimentazione carrello e monitor, altro	10	Giudizio Ottimo: in relazione alla tipologia di interventi presso la struttura è stata apprezzata la catena di acquisizione immagini video più ergonomica e di facile utilizzo	1,00	10,00	Giudizio: Discreto	0,60	6,00
GARANZIA			24 MESI			24 MESI		
PUNTEGGIO MINIMO RICHIESTO: PUNTI 35		70,00	ammessa		66,40	ammessa		46,00
RIPARAMETRAZIONE					70,00			48,49

giudizio ottimo	coefficiente 1,00
giudizio distinto	coefficiente 0,90
giudizio buono	coefficiente 0,80
giudizio discreto	coefficiente 0,60
giudizio sufficiente	coefficiente 0,40
giudizio scarso	coefficiente 0,20
giudizio non valutabile/non presente/non conforme	coefficiente 0,00

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ANNA MARIA MANIAGO

CODICE FISCALE: MNGNMR54L43A456Z

DATA FIRMA: 07/03/2018 12:52:07

IMPRONTA: 58FA69CFAC2A731D366A4B19723CEAFDC707DFD5CB395C16CB4E71A7D0589EA5
C707DFD5CB395C16CB4E71A7D0589EA545B76D40C21E9C826053E5FF105BECF4
45B76D40C21E9C826053E5FF105BECF4A31A1DF804C95A0F30307924BABFF0AD
A31A1DF804C95A0F30307924BABFF0ADD868793D6EF47F9BD33C82301F297CB7