

VERBALE N. 1

ID20APB033.6 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APERTA N. 2742876 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN TEST DA SFORZO CON CICLOERGOMETRO DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO.

L’anno duemilaventuno, il giorno 12 del mese di Aprile, alle ore 09:05 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Occidentale, sita in Via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

LA COMMISSIONE

Premesso che:

- la gara in argomento è svolta in modalità telematica attraverso l’utilizzo della piattaforma del Mepa (Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione);
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata, in lotto unico, secondo il criterio indicato dall’art. 95 comma 2 del D.Lgs n. 50/2016 cioè a favore dell’offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dei seguenti parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi:

Qualità/prezzo	70/30
-----------------------	--------------

- ai sensi dell’art. 10 del Capitolato Speciale di gara è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 43 punti su 70 e pertanto saranno esclusi dalla gara i concorrenti che conseguano un punteggio tecnico complessivo inferiore alla predetta soglia.
- si procederà alla riparametrazione dei punteggi tecnici delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell’attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 70;

- i criteri di valutazione delle offerte sono esplicitati nella documentazione di gara e l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nel disciplinare di gara;
- che con determinazione dirigenziale ARCS n. 247 dd. 01/04/2021 è stata disposta l'ammissione alla procedura di gara de qua dei seguenti operatori economici:

1	CARDIOLINE SPA
2	COSMED SRL
3	SIDEM SRL
4	UNIMED SRL

- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte sopracitate;

LA COMMISSIONE

per le operazioni di valutazione procederà come segue: per l'apparecchiatura oggetto della fornitura (art. 1 del Capitolato Tecnico) sarà data lettura della documentazione tecnica, proposta da ciascuna delle ditte offerenti, al fine di verificarne la conformità ai requisiti di minima (art. 4 del capitolato tecnico) procedendo poi, a seguito di giudizio di idoneità delle offerte presentate, con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale, sulla base dei parametri di qualità previsti dall'art. 10 del Capitolato di gara.

La Commissione esprimerà il proprio giudizio riportando nella tabella di valutazione: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (ottenuto dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile)

Preliminarmente viene effettuata la cognizione della documentazione tecnica prodotta, precedentemente scaricata dalla Piattaforma "MEPA di Consip".

La Commissione rileva che tutti gli operatori economici hanno presentato la documentazione tecnica obbligatoriamente richiesta consistente in:

A. Requisiti tecnico prestazionali:

- Elenco numerato dei documenti prodotti;
- Allegato dal titolo "Impegni per il Fornitore" compilato in tutte le sue parti, timbrato e firmato dal legale rappresentante della ditta;
- Copia dell'OFFERTA ECONOMICA senza indicazione alcuna dei prezzi o di ogni altro elemento che possa determinarlo, tale da permettere una corretta e dettagliata



identificazione della configurazione offerta riportante il dettaglio della descrizione e codice dei prodotti offerti;

- Allegato dal titolo "QUESTIONARIO TECNICO" dovrà essere compilato accuratamente in tutte le sue parti (compilare tutti i fogli) e firmato dalla persona legittimata ad impegnare l'offerente; i dati dichiarati nel questionario sono vincolanti e potranno essere verificati come "prova di accettazione e di collaudo" dall'Azienda appaltante;
- Relazione descrittiva degli accorgimenti e delle funzionalità Hardware e software implementabili ai fini della trasmissione dei dati acquisiti con particolare riguardo alla trasmissione del tracciato ECG a 12 derivazioni ad un sistema aziendale di archiviazione e gestione dei tracciati elettrocardiografici ed al protocollo di comunicazione utilizzato;
- SCHEDE TECNICHE che descrivano in modo chiaro e sintetico le caratteristiche delle apparecchiature offerte nonché ogni altra informazione utile;
- DEPLIANTS o BROCHURES che saranno comunque considerati come illustrativi e non probanti di valore documentale;
- Allegato "Software e Sicurezza Informatica" compilato in tutte le sue parti, timbrati e firmati dal legale rappresentante della ditta; l'applicabilità delle condizioni espresse all'allegato in oggetto verrà concordata fra la ditta aggiudicataria e le Aziende;
- Allegato "RISCHI INTERFERENZIALI E STESURA DEL DOCUMENTO UNICO DI VALUTAZIONE (DUVRI)", firmato per presa visione ed accettazione;

B. Servizi:

- Allegato "Contratto di Manutenzione Full-Risk"
- Dichiarazione di eventuale disponibilità di manuali di service e/o schemi tecnici
- Allegato "Formazione Personale Sanitario"
- Allegato "Formazione Personale Tecnico"

e procede ad una prima disamina della documentazione prodotta da ciascuna ditta partecipante, analizzando la rispondenza alle caratteristiche di minima richieste dall'art. 4 del capitolato per l'apparecchiatura oggetto di gara.

Alle ore 13:00 la riunione termina e riprende alle ore 13:45.

La Commissione riprende i lavori procedendo alla disamina approfondita delle schede tecniche, dei deplianti, dei questionari tecnici dai quali rilevare le caratteristiche tecnico prestazionali delle apparecchiature offerte, nonché della documentazione tecnica prodotta dagli operatori economici;

Durante l'analisi dei documenti prodotti, la Commissione rileva la necessità di richiedere alcune precisazioni alle sottoelencate ditte, come di seguito riportato:

Ditta UNIMED:

- si prega di confermare che l'offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor, come richiesto nel Capitolato all'art. 4 "Configurazione minima";
- in riferimento alla documentazione relativa alla formazione del personale tecnico, vista l'incongruenza riscontrata in merito alle ore proposte di corso per i tecnici, tra la relazione



denominata "Programma di Formazione", che riporta l'indicazione di 4 ore di corso, e il modulo relativo alla "Formazione del Personale Tecnico", che ne riporta 6, facenti parte dell'offerta di codesta ditta, si chiede di esplicitare quale tra i due dati è quello corretto e quante edizioni sono previste per tale tipologia di corso.

Ditta COSMED;

- in riferimento alla manutenzione full risk, si chiede di precisare la frequenza con la quale verrà effettuata la manutenzione preventiva;
- in riferimento alla documentazione relativa alla capacità minima di memoria dell'HD (almeno 500GB), vista l'incongruenza riscontrata, tra quanto dichiarato nel questionario tecnico (500 GB) e quanto dichiarato nell'allegato E "Offerta economica senza prezzi" (256GB), riferito al PC DELL OptiPlex, si chiede di esplicitare quale tra i due dati è quello.

Ditta CARDIOLINE;

- si prega di confermare che l'offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor, come richiesto nel Capitolato all'art. 4 "Configurazione minima".
- si prega di precisare se l'apparecchiatura offerta è predisposta anche per la funzione "ergospirometro".

SIDEM

- si prega di precisare se l'apparecchiatura offerta è predisposta anche per la funzione "ergospirometro".

La seduta termina alle ore 15:20 e si aggiorna alla data del 20 Aprile c.m.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin f.to_____

Dott.ssa Eleonora Paro f.to_____

p.i. Gabriele Rovere f.to_____

Dott.ssa Stefania D'Arrigo f.to _____ Segretario verbalizzante



VERBALE N. 2

ID20APB033.6 – GARA ESPERITA TRAMITE RDO APERTA N. 2742876 SUL PORTALE MEPA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI UN TEST DA SFORZO CON CICLOERGOMETRO DA DESTINARE ALL’ATTREZZAGGIO DELLA “NUOVA CITTADELLA DELLA SALUTE” DI ASFO.

L’anno duemilaventuno, il giorno 20 del mese di Aprile, alle ore 09:00 presso i locali dell’Azienda Sanitaria Friuli Occidentale, sita in Via Montereale n. 24, a Pordenone pad. D, II piano si è riunita la Commissione Giudicatrice, nominata con Determinazione Dirigenziale ARCS N. 247 del 01/04/2021 ed incaricata della valutazione tecnico/qualitativa delle offerte relative alla gara per la fornitura indicata in oggetto:

Sono presenti i Sigg:

- Dott.ssa Michela Muzzin, in qualità di Presidente
- Dott.ssa Eleonora Paro, in qualità di Componente
- p.i. Gabriele Rovere, con funzione di componente

assiste e svolge il ruolo di segretario verbalizzante la dott.ssa Stefania D’Arrigo (funzionario ARCS).

Il Presidente ricorda che, al termine della seduta tenutasi in data 12 Aprile 2021, sono state richieste alle sottoelencate ditte alcune delucidazioni in merito alla documentazione tecnica presentata e precisamente:

Ditta UNIMED:

- si prega di confermare che l’offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor, come richiesto nel Capitolato all’art. 4 “Configurazione minima”;
- in riferimento alla documentazione relativa alla formazione del personale tecnico, vista l’incongruenza riscontrata in merito alle ore proposte di corso per i tecnici, tra la relazione denominata “Programma di Formazione”, che riporta l’indicazione di 4 ore di corso, e il modulo relativo alla “Formazione del Personale Tecnico”, che ne riporta 6, facenti parte dell’offerta di codesta ditta, si chiede di esplicitare quale tra i due dati è quello corretto e quante edizioni sono previste per tale tipologia di corso.

Ditta COSMED:

- in riferimento alla manutenzione full risk, si chiede di precisare la frequenza con la quale verrà effettuata la manutenzione preventiva;
- in riferimento alla documentazione relativa alla capacità minima di memoria dell’HD (almeno 500GB), vista l’incongruenza riscontrata, tra quanto dichiarato nel questionario tecnico (500 GB) e quanto dichiarato nell’allegato E “Offerta economica senza prezzi” (256GB), riferito al PC DELL OptiPlex, si chiede di esplicitare quale tra i due dati è quello esatto.

Ditta CARDIOLINE;

- si prega di confermare che l'offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor, come richiesto nel Capitolato all'art. 4 "Configurazione minima".
- si prega di precisare se l'apparecchiatura offerta è predisposta anche per la funzione "ergospirometro".

SIDEM

- si prega di precisare se l'apparecchiatura offerta è predisposta anche per la funzione "ergospirometro".

la Commissione

prende atto delle risposte pervenute attraverso la funzione "comunicazioni" prevista dal portale Mepa, da parte delle sottoelencate ditte come di seguito specificato:

Ditta UNIMED:

- l'offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor come da voi richiesto
- Il corso per tecnici ha la durata di 1 giorno, le indicazioni date nei due moduli presentati sono un refuso; e' prevista una edizione per tale tipologia di corso.

Ditta COSMED:

- la frequenza con la quale verrà effettuata la manutenzione preventiva è di 1 volta all'anno
- si precisa che il dato corretto è 500 GB, il pc fornito avrà quelle caratteristiche.

Ditta CARDIOLINE:

- l'offerta è comprensiva di n. 1 UPS per unità PC Monitor come da voi richiesto
- l'apparecchiatura offerta è predisposta anche per la funzione "ergospirometro"

SIDEM:

- l'apparecchiatura offerta è dotata di interfaccia per il trigger (TTL e analogico) di sincronizzazione e sistemi di ergospirometria esterna .

La Commissione, preso atto delle argomentazioni fornite, ritiene le stesse esaustive e riprende i lavori procedendo alla disamina approfondita delle schede tecniche, dei depliants, dei questionari tecnici dai quali rilevare le caratteristiche tecnico prestazionali delle apparecchiature offerte.

Nel corso della disamina della documentazione prodotta dalla ditta Cosmed srl la Commissione prende atto del documento "*dichiarazione di equivalenza stampante laser vs stampante termica*" con il quale la ditta argomenta che le caratteristiche della stampante laser ad alta prestazione offerta in luogo di quella termica richiesta dal capitolato, coprono la necessità di entrambe le stampanti richieste da capitolato (stampante termica e stampante laser A4), riducendo i costi di acquisto, gestione e conservazione del referto cartaceo; la velocità della stampa proposta supera di gran lunga la velocità della stampante termica, (60 fogli al minuto = 1 pagina al secondo) migliorando di fatto l'unica caratteristica che rende ancora in uso le stampanti termiche e cioè la stampa in continuo, che non è più veloce di 1 pagina al secondo, e il costo a copia è bassissimo circa 0,008 euro a foglio.

La Commissione rileva infine che:

- il capitolato di gara prevedeva, pena esclusione, che l'apparecchiatura offerta fosse dotata, tra l'altro, di N. 1 stampante termica e N. 1 stampante laser A4;
- durante la fase di presentazione delle offerte è pervenuta tramite il portale Mepa una richiesta di chiarimento da parte di un operatore economico sulla configurazione minima richiesta, pena esclusione, relativamente alla possibilità di offrire un'unica stampante laser in luogo delle due stampanti previste (termica e laser) e che si è provveduto in data 17.02.2021 a pubblicare sul Mepa i chiarimenti N. 1 confermando quanto prescritto dal capitolato tecnico ovvero che il sistema offerto deve essere comprensivo di n. 1 stampante termica e n. 1 stampante laser;
- nell'offerta economica senza prezzi la ditta Cosmed srl propone un'unica stampante in alternativa alle due richieste da capitolato (termica e laser) quali caratteristiche di minima.

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione:

- pur rilevando le caratteristiche performanti della stampante laser offerta in luogo delle due richieste, dichiara che le motivazioni addotte dalla ditta Cosmed srl non siano sufficienti a dimostrare l'equivalenza e pertanto ritiene l'offerta della ditta anzidetta non rispondente;
- esprime il proprio giudizio relativamente alle offerte presentate dalle restanti ditte come segue:

DITTA	MODELLO	IDONEO/NON IDONEO
CARDIOLINE	CUBESTRESS SYSTEM	IDONEO
SIDEM	PHILIPS ST 80i	IDONEO
UNIMED	CASE V.7.0	IDONEO

La Commissione quindi, riprende i lavori procedendo alla disamina della documentazione presentata dalle ditte, annotandone le peculiarità e precedendo alla comparazione delle stesse.

A questo punto la Commissione procede all'unanimità con l'attribuzione dei punteggi qualitativi e alla formulazione del giudizio finale, che viene annotato nel prospetto riepilogativo "Allegato 1" al verbale delle sedute riservate della Commissione Giudicatrice;

La seduta termina alle ore 11:10.

Letto, approvato e sottoscritto

Dott.ssa Michela Muzzin f.to _____

Dott.ssa Eleonora Paro f.to _____

p.i. Gabriele Rovere f.to _____

Dott.ssa Stefania D'Arrigo f.to _____ Segretario verbalizzante



TEST DA SFORZO COMPLETO DI CICLOERGOMETRO OFFERTE				ditta CARDIOLINE -Cubestress System con Stampante Termica 200P ISO			ditta SIDEM – ST80I STRESS TEST SYSTEM (PHILIPS)			ditta UNIMED – CASE V7.0 (GE)		
Sub -criterio	Criteri motivazionali	d n i s l c i r / i e t l z a a b r o e i	PUNTI MAX 70	giudizio	coefficiente	punteggio	giudizio	coefficiente	punteggio	giudizio	coefficiente	punteggio
Workstation e carrello: caratteristiche tecniche e di funzionamento	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche funzionali, con particolare riguardo: <ul style="list-style-type: none"> • caratteristiche PC, RAM, dimensioni Hard Disk, dimensione e tipologia Monitor; • stampanti (funzionalità e report); • struttura e carrello; 	D	8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: RAM 16 GB – Monitor touch screen 23,8" - Stampante termica integrata nel carrello - Stamante laser con stampa fronte-retro automatico -	1	8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Monitor da 23,8"/RAM 8GB/funzionalità touch screen/	0,8	6,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Monitor 22"/stampante termica integrata/campi preimpostati con librerie editabili/braccio portamonitor con doppio snodo	0,6	4,8
Caratteristiche tecniche generali e funzionali del sistema	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • esecuzione stress-test cardiaci, memorizzazioni eventi critici e tracciati; • protocolli di esercizio standard/personalizzabili; • dotazione di allarmi (preferibilmente personalizzabili); 	D	8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: E' possibile inserire un valore di pressione arteriosa in modalità manuale o avviare manualmente una misura di pressione arteriosa – in dotazione vi sono molti tipi di allarmi (riduzione sistolica, Sistolica, Discesa FC, Sottolivellamento ST, Stima FC Target, Aritmie)	1	8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Presenza di tre tipologie di profili utente con accesso a diverse funzioni: amministratore, medico, tecnico - Possibilità di creare fino a 100 profili utente con nomi utente e password specifici - Possibilità di utilizzare il nome utente e la password di Windows e/o del dominio.	0,8	6,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Memorizzazione del tracciato fino a 60min. Presenza di n. 4 allarmi. Possibilità dell'inserimento della Pressione arteriosa in ogni momento. Dotato di diversi protocolli di esercizio.	0,8	6,4
Caratteristiche tecniche e funzionali del sistema di acquisizione tracciati ECG	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • modalità di acquisizione tracciati ECG, sistema di collegamento al paziente con particolare riferimento a soluzioni wireless; • dotazione di accessori a corredo dell'acquisitore di segnale (borsa/supporto, batteria e relativa durata, carica batterie); • filtri sul segnale acquisito; 	D	8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: il trasmettitore è in grado di trasferire i dati anche a un dispositivo mobile - Batterie in dotazione ricaricabili con caricabatterie tipo AAA - Presenza di terminali a bottone	0,8	6,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: frequenza del ricevitore compresa fra 0,02 e 300 Hertz/Indicatore del livello della batteria/stato dell'alimentazione ma solo per batterie alcaline, non per quelle ricaricabili. Meno funzionale viene ritenuto il terminale a molletta e la durata della batteria di 15 ore	0,6	4,8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Batterie (q.tà) 2 AA autonomia di 40 h. sia ricaricabili che non. /filtro della linea di base SAD e FRF/Terminali a bottone singolarmente sostituibili	1	8
Analisi e visualizzazione dei parametri e possibili personalizzazioni	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • visualizzazione delle 12 derivazioni simultanee in tempo reale e dei relativi complessi basali di riferimento; • analisi automatica continua del tratto ST di tutte e 12 le derivazioni (trend, modalità di analisi); • possibilità di rivedere il tracciato o singoli eventi; • riconoscimento automatico dei punti di inizio e fine del QRS; • analisi e trend di aritmie (calcolo ampiezze, complessi mediandi, doppio prodotto, METs); 	D	15	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	12	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	12	Caratteristiche buone, funzionali all'uso.	0,8	12
Gestione e trasferimento dati e tracciati	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • modalità di esportazione dei dati (specificare); • tipologia/modalità collegamento a rete aziendale; • comunicazione bidirezionale secondo standard (specificare: DICOM, HL7, XML,...). 	D	5	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: presenza di LAN e WLAN - esportazione degli ECG in PDF HL7 - DICOM	0,8	4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Esportazione in formato XML del referto della prova da sforzo insieme ai dati del paziente, agli ECG e agli esiti delle procedure • Esportazione degli ECG e del referto finale PDF in varie destinazioni • Uscita referto DICOM nativo • Uscita HL7 e PDF/presenza di LAN e WLAN	0,8	4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Presa di rete LAN/dato di interfaccia con SIO DICOM, XML e PDF e altro (HL7, word ed Excel opzionali)	0,6	3
Cicloergometro: caratteristiche tecniche funzionali e ergonomiche	Sarà assegnato il coefficiente maggiore alla proposta che presenterà le migliori caratteristiche con riferimento a: <ul style="list-style-type: none"> • range carico di lavoro e risoluzione incrementale; • dimensione e funzionalità display; • regolazioni sedile e manubrio; • portata peso paziente; 	D	10	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Regolazione altezza della sella continua per stature tra 120 cm e 210 cm con regolazione manuale dell'altezza della sella - portata 160 kg	0,6	6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: portata 160kg/regolazione sedile altezza da 114 a 140	0,6	6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Carico lavoro tra 6W e 999W. Portata 200kg. Più parametri vitali visualizzabili/ sellino regolabile da 120 a 210/	1	10
Funzionalità migliorativa	Verrà valutata la presenza nell'apparecchiatura offerta di altre caratteristiche/migliorative o funzionalità/accessori aggiuntivi significativamente interessanti nei confronti della destinazione d'uso dell'apparecchiatura, rispetto a quelle minime richieste oltre a quelle già valutate.	D	6	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: Calcolo dei fattori di rischio clinico: Punteggio di stima del rischio di Framingham che si calcola dopo avere inserito i valori di: HDL; Colesterolo; Punteggio FAI % che si calcola dopo avere inserito: Stile di vita: Attivo / Sedentario; Punteggio di Duke che si calcola dopo avere inserito: Angina : No Angina / Angina non stabile / Test con angina stabile	0,8	4,8		0,3	1,8	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: tasti dedicati al controllo della consolle/consenso visualizzazione trend specifici in post processing e durante l'esecuzione del test/algorithmo interpretativo Xt, implementabile inoltre con algoritmo brevettato GE per TWA	0,8	4,8

Formazione personale sanitario e tecnico	<p>Sarà assegnato il coefficiente maggiore all'apparecchiatura che presenterà la migliore soluzione in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durata del corso • Esaustività degli argomenti trattati • Esercitazioni pratiche sulla apparecchiatura • Qualità dei materiali didattici forniti 	D	3	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: i corsi per il personale sanitario e tecnico avranno durata di 8 ore e prevedono da un min. di 1 a un max di 15 partecipanti, per tutta la durata contrattuale di garanzia anche per nuovo personale o aggiornamenti / esercitazioni pratiche / test completo con simulatore o paziente reale/	0,8	2,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: I corsi per il personale sanitario avranno durata di 3 gg lavorativi con moduli da 4 h., ripetibili. E' previsto affiancamento nella fase iniziale. Verrà rilasciato un attestato ai partecipanti. Sono previste esercitazioni pratiche. I corsi per il personale tecnico avranno durata di 8 h. per 2/4 partecipanti. E' prevista un'asimulazione pratica di intervento tecnico. Verrà rilasciato un attestato. E' offerta la possibilità di training avanzato	0,8	2,4	I requisiti che caratterizzano in senso migliorativo l'offerta, secondo il giudizio della Commissione giudicatrice (C.G.), sono: i corsi si svolgeranno in 4 edizioni - 1 alla consegna dell'attrezzatura e 3 durante il periodo di garanzia, e avranno la durata di: h. 4-6 per medici; h e 2-3 per infermieri; 1 gg. tecnici (1 sola edizione). Il materiale consegnato a fine corso è completo ed esaustivo.	0,6	1,8
Estensione della Garanzia inclusiva di assistenza tecnica full risk	Sarà attribuito il punteggio alle proposte, di anno in anno non frazionabile, superiori ai 2 anni richiesti come requisito minimo:	T	3	3 anni	1	2 anni		0	3 anni		1	
	4 anni	3 punti										
	3 anni	1 punti										
	2 anni	0 punti										
punteggio totale			70			56,2			47,4		55,4	
SOGLIA SBARRAMENTO/PUNTEGGIO MINIMO		43										

riparametrizzazione	70	59,04	69,00
---------------------	----	-------	-------

VALUTAZIONE DEL GIUDIZIO SINTETICO

giudizio ottimo	coefficiente 1,00
giudizio buono	coefficiente 0,80
giudizio discreto	coefficiente 0,60
giudizio sufficiente	coefficiente 0,30
giudizio non valutabile/non presente/non conforme/non significativo	coefficiente 0,00