

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI
DELL'ART 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI
MANUTENZIONE PRESIDANTI INCENDIO - ID16SER023**

La Commissione Giudicatrice, nominata con nota prot. 28490 del 23/10/2017, è composta da:

dott.ssa	Nicoletta Tofani	Presidente e segretario verbalizzante
dott.	Francesco Del Bianco	Componente
dott.ssa	Claudia Carosi	Componente
dott.ssa	Desirée D’Antoni	Componente
sig.	Ivan Culos	Componente

- che il servizio è articolato in quattro lotti;
- che il servizio in argomento verrà aggiudicato secondo il criterio indicato all'art. 95, c. 2 del D. Lgs 50/2016 e ss.ii.mm. e cioè all'offerta economicamente più vantaggiosa determinandola sulla scorta dei parametri di valutazione e dei relativi punteggi massimi come indicati nel capitolato di gara:

- a) PREZZO Punteggio Massimo Prezzo (MPP) = punti 60;
b) QUALITÀ Punteggio Massimo Qualità (Pmax)= punti 40;

- che le offerte che non abbiano conseguito, per il punteggio previsto per la qualità, complessivamente almeno punti 22 su 40 verranno dichiarate non ammissibili alle fasi successive di gara;

- che si procederà alla riparametrazione dei punteggi delle offerte ammissibili, qualora nessuna delle proposte oggetto di esame da parte della Commissione dovesse aver conseguito, a seguito dell'attribuzione del punteggio tecnico complessivo, un totale di punti 40 la Commissione assegnerà i punteggi come previsto dal Capitolato Speciale.

IL PRESIDENTE

- Riassume l'elenco dei partecipanti per i vari lotti, come di seguito riportati:

LOTTI	DITTA PARTECIPANTE
TUTTI	TEMA SISTEMI spa
TUTTI	BRHEMA PAINT srl
TUTTI	DI. M.A.R.C.A. SERVICE srl
TUTTI	GIELLE di Luigi Galantucci
TUTTI	FE FRIULESTINTORI srl
TUTTI	FRIULI ANTINCENDI
2	AIR FIRE spa

- dispone sul tavolo i plichi sigillati contenenti la documentazione tecnica

LA COMMISSIONE

Adotta, per le operazioni di valutazione, il seguente metodo di lavoro: per ogni singolo punto della griglia di valutazione sarà data lettura delle proposte presentate da ogni ditta concorrente per poter poi procedere con un esame comparativo al fine di formulare il giudizio finale.

La Commissione rileva che per quanto concerne i giudizi e relativi coefficienti, l'art. 15 del Capitolato speciale presenta un errore materiale in quanto al parametro 1, voce a/b/c sono previsti i seguenti giudizi

- ottima (coefficiente 1),
- buona (coefficiente 0,8),
- sufficiente (coefficiente 0,6),
- appena sufficiente (coefficiente 0,4),
- scarso (coefficiente 0,2)
- non valutabile/non presente/non conforme (coefficiente 0)

mentre alla voce d del parametro 1 e al parametro 2 sono riportati i seguenti giudizi

- ottima (coefficiente 1),
- buona (coefficiente 0,8),
- discreta (coefficiente 0,6),
- sufficiente (coefficiente 0,4),
- scarso (coefficiente 0,2)
- non valutabile/non presente/non conforme (coefficiente 0)

La Commissione, pertanto, preso atto di tale difformità, considerato che i coefficienti non cambiano, esprimerà il proprio giudizio, utilizzando per tutti i parametri i seguenti giudizi:

- giudizio ottimo	coefficiente 1,00
- giudizio buono	coefficiente 0,80
- giudizio discreto	coefficiente 0,60
- giudizio sufficiente	coefficiente 0,40
- giudizio scarso	coefficiente 0,20
- giudizio non valutabile/non presente/non conforme	coefficiente 0,00

Nella tabella di valutazione sarà quindi riportato: il giudizio della proposta, il relativo coefficiente e il punteggio (dato dalla moltiplicazione del coefficiente per il punteggio massimo attribuibile).

La Commissione inizia la valutazione tecnica partendo dalla ditta TEMA.

Ultimata la valutazione della ditta Tema per tutti i lotti, la commissione passa alla valutazione della ditta BRHEMA PAINT' srl che partecipa per tutti i lotti.

Conclusi i lavori di valutazione della ditta Tema, la Commissione passa quindi alla valutazione della ditta DI MARCA SERVICE srl.

Alle ore 13.20, ultimata la valutazione della ditta DI MARCA SERVICE, assegnato il relativo giudizio la Commissione sospende i lavori per pausa pranzo.

I lavori riprendono alle ore 14.25 con l'analisi della proposta presentata dalla ditta GIELLE di Luigi Galantucci, che partecipa per tutti i lotti e a seguire con la valutazione della proposta della ditta Airfire che partecipa per il solo lotto 2.

Alle ore 17:10, ultimata l'analisi della ditta AIRFIRE per il lotto 2, effettua la comparazione dei giudizi provvisori assegnati che verranno riportati nella tabella riepilogativa dei punteggi.

La Commissione sospende i lavori e decide di incontrarsi nuovamente il giorno 8 novembre 2017.

Letto approvato e sottoscritto.

dott.ssa	Nicoletta Tofani	F.to _____
dott.	Francesco Del Bianco	F.to _____
dott.ssa	Claudia Carosi	F.to _____
dott.ssa	Desirée D'Antoni	F.to _____
sig.	Ivan Culos	F.to _____

VERBALE N. 4

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA A PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'ART 60 DEL D. LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI MANUTENZIONE PRESIDI ANTINCENDIO - ID16SER023

Il giorno 8 novembre 2017 alle ore 14:13 presso gli uffici dell'Ente per la Gestione Accentrata dei Servizi Condivisi, via Pozzuolo 330 - Udine si è riunita nuovamente la Commissione Giudicatrice incaricata per la valutazione della documentazione tecnico-qualitativa relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento del servizio di cui all'oggetto.

IL PRESIDENTE

rileva che i lavori della seduta odierna riguardano la prosecuzione della valutazione offerte tecniche presentate dalle ditte concorrenti.

LA COMMISSIONE

La Commissione riprende i lavori di valutazione partendo dall'offerta tecnica della ditta Friuli estintori S.r.l. per poi passare alla Friuli antincendi S.r.l.

Alle ore 17:00, ultimata l'analisi dei progetti presentati dalle ditte, ritenendo esaustive le informazioni contenute nei documenti, effettua la comparazione dei progetti, formula il giudizio finale per tutti i lotti e attribuisce i relativi punteggi previsti per la qualità che vengono annotati nel prospetto riepilogativo allegato al presente verbale quale parte integrante.

Letto approvato e sottoscritto.

dott.ssa	Nicoletta Tofani	F.to _____
dott.	Francesco Del Bianco	F.to _____
dott.ssa	Claudia Carosi	F.to _____
dott.ssa	Desirée D'Antoni	F.to _____
sig.	Ivan Culos	F.to _____

Elenco firmatari

ATTO SOTTOSCRITTO DIGITALMENTE AI SENSI DEL D.P.R. 445/2000 E DEL D.LGS. 82/2005 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI

Questo documento è stato firmato da:

NOME: ELENA PITTON
CODICE FISCALE: PTTLNE67A71L424C
DATA FIRMA: 28/03/2018 14:50:47
IMPRONTA: AA95471A62D49A907EC96C0105BD8E49D7592950773FCB0AD8794A1042991438
D7592950773FCB0AD8794A1042991438EBDAAA505D637084B6591FB4AE7A73B3
EBDAAA505D637084B6591FB4AE7A73B3C67286022F222747190A17872462BCE6
C67286022F222747190A17872462BCE69D06167372E7F8BD44340F5F7293960E